

Результаты РИКО НОО в 4-х классах

РИКО комплексная работа 4 класс

РИКО НОО в 4-х классах проводится в школах Челябинской области в рамках реализации Государственной программы «Развитие образования в Челябинской области» по направлению «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» и обеспечивают достижение показателя результативности «доля организаций, реализующих общеобразовательные программы и расположенных на территории Челябинской области, в которых проведена оценка качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в текущем году от общего количества организаций, реализующих общеобразовательные программы и расположенных на территории Челябинской области, в текущем году».

Цель проведения РИКО НОО в 4-х классах: итоговая оценка индивидуального уровня достижения младшими школьниками планируемых результатов освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» основной образовательной программы начального общего образования по разделам «Поиск информации и понимание прочитанного», «Преобразование и интерпретация информации», «Оценка информации», уровня проявления (развития) функциональной грамотности.

В ходе исследования четвероклассники выполняют комплексную работу, которая состоит из текста и 24 заданий. Главная задача обучающихся в ходе выполнения комплексной работы состояла в проявлении умений, связанных с их способностью принимать и понимать информацию, в проявлении навыков учебной работы по различным предметам, приобретенных в период обучения в начальной школе.

Результаты выполнения комплексной работы помогают выявить затруднения четвероклассников в самостоятельной работе с информацией и дают возможность оказания адресной педагогической помощи для их преодоления в период дальнейшего обучения.

Результаты РИКО НОО в 4-х классах

класс	Всего обучающихся	Выполняли работу	Функциональная грамотность		
			недостат.	базовый	повышенн.
4а	26	25	3	20	2
4б	24	22	4	16	2
4в	26	25	6	18	1
4г	24	23	12	11	0
ИТОГО	100	95	25	65	5

Полученные результаты показали, что у 26% обучающихся, выполняющих комплексную работу не сформирована функциональная грамотность (проверялась читательская, математическая и функциональная грамотность). Только 5% обучающихся смогли с заданиями, характеризующими функциональную грамотность на повышенном уровне.

Не сформированы метапредметные результаты у 19% обучающихся 4х классов. Повышенный уровень сформированности планируемых метапредметных результатов показал только один обучающийся (что составляет 1%).

Результаты РИКО НОО в 4-х классах (филиал)

класс	Всего обучающихся	Выполняли работу	Функциональная грамотность			Метапредметные результаты		
			недостат.	базовый	повышенн.	недостат.	базовый	повышенн.
4а	28	26	8	18	0	6	19	6
4б	26	25	10	13	2	4	19	2

ИТОГО	54	51	18	31	2	10	38	8
--------------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	----------

Полученные результаты показали, что у 35% обучающихся, выполняющих комплексную работу не сформирована функциональная грамотность. Только 4% обучающихся смогли с заданиями, характеризующими функциональную грамотность на повышенном уровне.

Не сформированы метапредметные результаты у 20% обучающихся 4х классов. Повышенный уровень сформированности планируемых метапредметных результатов показали 16% обучающихся. Таким образом у обучающихся в 4-х классах сформированы базовые знания. Большой упор на уроках строился на овладение метапредметными навыками и универсальными учебными действиями. По итогам анализа мы видим, что функциональная грамотность у обучающихся находится на низком уровне, что говорит о низком уровне навыков по применению полученных навыков на практике, не умению применять свои знания, анализировать полученный материал.

Базовый уровень проверяет следующие результаты функциональной грамотности и метапредметных результатов:

Функциональная грамотность	Метапредметные результаты
<p>выявление и подтверждающих доказательств; применять математические процедуры; интерпретировать текстовые данные</p>	<p>находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; соотносить позицию автора с собственной точкой зрения; понимать информацию, представленную в таблице, схеме; формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию; на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений; определять место иллюстративного ряда в тексте; сравнивать между собой объекты; в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную информацию.</p>

Для качественного формирования функциональной грамотности нужно выделять больше времени на уроках и внеурочных занятиях такой форме работы, как работа с учебником. Научить школьника самостоятельно работать с книгой, развивать умения и навыки осмысленного чтения и осознанного усвоения изложенного в ней материала – это значит научить его учиться. Работа в данном направлении обеспечивает не только усвоение учебного материала, но и активизируют умственную деятельность учащихся.

Остро стоит проблема разработки новых подходов к обучению чтению, целенаправленно и систематически формированию у школьников навыка смыслового чтения.

Связующим звеном всех учебных предметов является текст, работа с которым позволяет добиваться оптимального результата. В концепции универсальных учебных действий, наряду со многими универсальными действиями, выделены действия смыслового чтения. Смысловое чтение включает в себя умение осмысливать цели и задачи чтения, умение находить и извлекать информацию из различных текстов, умение работать с художественными, научно-популярными, официальными текстами, умение понимать и адекватно оценивать информацию из текста.

Исходя из полученных результатов в школе необходимо проводить методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от обучающихся самостоятельного размышления над текстом.

При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников, требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,

- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,

- школьник сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

На уроках математики использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий. Продолжать включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов / методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.

Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез. Акцентировать внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента.

Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений школьников не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

Необходимо работать над повышением функциональной грамотности школьников, так как это ведет к повышению планируемых метапредметных результатов и соответственно качества обучения в школе.