

## Читательская грамотность (для 2-3 классов)

Работу выполняли обучающиеся 2-3 классов. В ОУ приняли участие все указанные классы ОУ.

В диагностике приняли участие 81 обучающийся начальной школы.

**Диагностика состояла из двух** интерактивных заданий: одно основано на художественном тексте, второе – на научно-познавательном.

Задания направлены на проверку следующих групп навыков:

- находить информацию, представленную в явном виде;
- делать простые умозаключения, и прямые выводы на основе прочитанного;
- интегрировать и интерпретировать прочитанное;
- рефлексировать относительно содержания и формы текста.

### Критерии оценивания

#### Уровень ниже базового

Учащиеся успешно выполняют задания, в которых задействована лежащая на поверхности информация. У них часто возникают трудности с заданиями, требующими умения понимать синонимичные конструкции и определять локализацию информации в тексте. Такие затруднения могут быть связаны с тем, что в заданиях на поиск информации, имеющейся в тексте в явном виде, не всегда возможен поиск по ключевому слову, часто в них используется синоним или синонимичная синтаксическая конструкция.

#### Базовый уровень

Учащиеся успешно справляются с заданиями низкой и средней трудности. Они находят в тексте нужную информацию, верно понимают его идею и запоминают много деталей. У этих учеников могут возникать трудности с заданиями, состоящими из нескольких подзадач, для выполнения которых нужно возвращаться к тексту. Они также могут испытывать затруднения с сопоставлением информации из разных текстов и установлением порядка событий в истории.

#### Уровень выше базового

Учащиеся справляются со всеми типами заданий для базового уровня чтения, но успешнее работают со сложносоставными заданиями и заданиями, для выполнения которых нужно возвращаться к тексту. Как правило, эти ученики быстро читают, умеют делать выводы из прочитанного, возвращаются к тексту для самопроверки.

№ п/п	Класс	Количество детей в классе	Количество детей, принявших участие	Уровень ниже базового	Базовый уровень	Уровень выше базового	Уровень ниже базового	Базовый уровень	Уровень выше базового
				Художественный текст			Научно-познавательный текст		
1	2а класс	29	25/86%	7	11	7	12	8	5
2	2б класс	29	22/76%	8	10	4	10	8	4
3	3а класс	22	16/73%	4	9	3	8	5	3
4	3б класс	23	18/78%	5	10	3	8	8	2
Итого		103	81/79%	24/30%	40/49%	17/21%	38/45%	29/36%	14/17%

По результатам диагностики видно, что обучающиеся 2х-3х классов хуже справились с информационным текстом, также, как и в прошлом году. Но, по сравнению с 2021-2022 учебным годом, в классах есть обучающиеся, справившиеся с данным видом текста на уровне

выше базового 17%, что говорит о повышении внимания учителей на проведение работы на уроках с научно-познавательными текстами.

Работа с художественным текстом детям дается легче. С данным видом работы и текстом дети сталкиваются чаще, также он используется при проведении контроля смыслового чтения педагогами ОУ.

При работе с художественным текстом 30% детей не справились с заданиями, то есть находятся на уровне нижнесреднего при выполнении заданий на цифровом ресурсе Учи.гу. При анализе результатов проведенного контроля через использование формы оценки смыслового чтения мы получаем результаты гораздо выше. Так, при анализе данного вида работ, мы видим, что детей, имеющих низкий уровень среди 2-3 классов всего 10%.

При проверке смыслового чтения в ОУ, так как ребенок находится под контролем взрослого, нацелен перед выполнением работы, ребенку дается четкий инструктаж хода выполненных действий в выполнении работы, ребенок понимает значимость данного вида работ. В соответствии с чем поднимается внешняя мотивация ребенка и работа выполняется выше, чем онлайн задания.

В основном дети, которые не справились с текстами, выполняли его очень быстро, что говорит о низкой мотивации к выполнению задания.