

## Анализ деятельности по направлениям в 2022–2023 учебном году (филиал)

Направление: Учебно-воспитательное

Ответственный: Плешакова А.В., Курышкина Н.Н.

|  |  |
|--|--|
| <p>Задачи, поставленные на 2022–2023 учебный год</p>             | <p>Развивать эффективную образовательную среду, способствующую повышению качества образования (через повышение эффективности урока, внеурочную деятельность, направленную на формирование функциональной, в том числе читательской грамотности, активное использование потенциала школьной библиотеки, участие в проекте «Учи.ру», создание и развитие учебных и внеучебных площадок).</p>   |
| <p>Какие мероприятия реализованы в рамках поставленных задач</p> | <p><b>Метапредметные результаты</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Выстраивание сетевого взаимодействия по заключённым договорам и организация мероприятий с Учи.ру, ЧелГУ, Финансовым университетом (в рамках финансовой грамотности), ЮУГПУ</li> <li>-Проведение интеллектуальных игр, показ познавательных фильмов в очках виртуальной реальности</li> <li>-Проведение учащимися 11 класса игр по финансовой грамотности для учащихся 5-8 классов, проведение мастер-классов и игр для родителей на классных родительских собраниях, наставничество ученик-ученик</li> <li>- реализация проекта «Жизнь без звонков»</li> <li>-Проведение зачетных недель для обучающихся 2-11 классов</li> <li>-Организация и проведение смотра-конкурса портфолио</li> <li>-Организация и проведение классно-обобщающего контроля</li> <li>-Введение часов ВД, ЭК, ИГЗ в учебный план</li> <li>-Участие во внешних независимых экспертизах</li> </ul> <p><b>Предметные результаты</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Проведение административного контроля (административные контрольные работы, посещение уроков, проверка вычислительных навыков обучающихся, комплексные работы, проведение диагностических работ для учащихся 9-х и 11 класса по математике, русскому языку и предметам по выбору обучающихся в формате ОГЭ и ЕГЭ, мониторинг образовательной деятельности: итоги абсолютной и качественной успеваемости, мониторинг готовности обучающихся выпускных классов к ГИА, проверка школьной документации – реализация ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО, журналы АС «Сетевой город»)</li> <li>-Выстраивание индивидуальных образовательных маршрутов по итогам мониторингового исследования качества подготовки к ГИА</li> <li>-Проведение Советов Профилактики</li> <li>- Промежуточная аттестация обучающихся, переведенных в следующий класс условно</li> </ul> <p><b>Личностные результаты</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Выстраивание индивидуальных траекторий для обучающихся, нуждающихся в создании специальных образовательных условиях (обучение по адаптированным программам, домашнее обучение, обучение по индивидуальному учебному плану)</li> <li>-Организация платных дополнительных образовательных услуг</li> <li>- Выстраивание технологического обучения в рамках имеющихся ресурсов ОУ</li> <li>- Участие обучающихся 8-ых классов в проекте «Билет в будущее», выстраивание индивидуального маршрута профессионального обучения</li> <li>- Участие в профориентационной программе «Профiэкскурс» в рамках сотрудничества с Челябинским техникумом промышленности и</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>городского хозяйства им Я.П.Осадчего.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Профориентационные встречи учащихся 8,9,10,11 классов с представителями ГБПОУ ЧППГТ им. А. В. Яковлева, ЧТПГХ им.Я.П.Осадчего, ЮУрГУ, ЧелГУ, ЧВВАКУШа и др.</li> <li>-Посещение профориентационных выставок и дней открытых дверей в учреждениях СПО и ВУЗах</li> <li>-Анкетирование учащихся выпускных классов на тему «Профессиональное самоопределение»</li> </ul> <p><b>Мотивационные мероприятия для учителей:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Проведение семинаров и мастер-классов (адаптация первоклассников, организация проектной деятельности, функциональная грамотность в ракурсе нового образования).</li> <li>-Обучающий семинар «Мотивация к обучению как средство успешности школьника в современных условиях образовательного процесса», прохождение адаптационного периода в 5 классах)</li> <li>-Обобщение пед. опыта учителей ОО</li> <li>-Проведение уроков для молодых специалистов, наставничество</li> <li>-Организация обучения с использованием цифровых сервисов согласно приказа Министерства просвещения РФ от 2 августа 2022г. № 653 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»: «Учи.ru», «Я КЛАСС», «Yandex учебник» и др.</li> <li>-Посещение уроков учителей с целью: <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализа эффективности методических приёмов учителей, формирующих прочность знаний учащихся</li> <li>- определения результативности организации методов и приёмов контроля за усвоением знаний учащимися</li> <li>- анализа эффективности использования межпредметных связей</li> <li>-определения результативности работы учителей по развитию устной речи учащихся</li> <li>-организация нестандартных приемов работы на уроке</li> <li>-определения используемых приёмов учителей для поддержания активного внимания учащихся на протяжении всего урока</li> <li>-анализа эффективности использования на уроке ТСО, ИКТ</li> <li>-формирование метапредметных навыков и функциональной грамотности у обучающихся на уроках и внеурочной деятельности</li> </ul> </li> </ul> |
| <p>Показатели эффективности в соответствии с ВСОКО</p> | <p><b>Метапредметные результаты</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Положительная динамика в сдаче обучающимися зачетов по предметам, в рамках зачетных недель.</li> <li>- Процент классов, принявших участие в смотре-конкурсе портфолио, % качественных портфолио с единым оформлением и высоким уровнем заполнения.</li> <li>- Положительная динамика выполнения цели и задач классно-обобщающего контроля</li> <li>- Процент обучающихся занятых во ВД, ЭК, ИГЗ</li> <li>- Проведение мероприятий, в рамках ВД, ЭК, ИГЗ, направленных на развитие универсальных учебных действий обучающихся</li> <li>- Процент охвата количества обучающихся 11 класса, принявших участие в проведении мероприятий по финансовой грамотности</li> <li>- Процент обучающихся, принявших участие в интеллектуальных играх</li> <li>-Качество выполнения обучающимися работ по внешним независимым экспертизам, комплексным работам</li> </ul> <p><b>Предметные результаты</b></p>  |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>- Динамика абсолютной и качественной успеваемости.</p> <p><b>Личностные результаты</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Выстроенное обучение по адаптированной программе НОО, ООО для детей нуждающихся в создании специальных условий.</li> <li>- Сохранность контингента обучающихся, посещающих дополнительные платные образовательные курсы</li> <li>- Положительная динамика в обучении обучающихся, посещающих дополнительные образовательные курсы.</li> <li>- Сравнительные показатели количества открытых платных дополнительных образовательных групп с аналогичным периодом 2021-2022 учебного года.</li> <li>- Выстраивание технологического обучения в рамках имеющихся ресурсов ОУ.</li> <li>- Количественные и качественные показатели проведения профориентационной работы в ОУ</li> </ul> <p><b>Мотивационные мероприятия для учителей:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Достижение обучающимися предметных, метапредметных и личностных результатов в освоении программ НОО, ООО, СОО.</li> <li>- Достижение стабильных или высоких показателей по абсолютной и качественной успеваемости</li> <li>- Проведение уроков в соответствии с требованиями ФГОС, реализации новых тенденций в образовании</li> <li>- Мотивация педагогов на свой успех и успех ребенка</li> <li>- Использование учителями в работе и учениками для самоподготовки и развития себя цифровых образовательных ресурсов</li> </ul> |
| <p>Другие установленные внутренние показатели эффективности деятельности</p>                      | <p>% охвата обучающихся в проведении и участии в интеллектуальных играх, % классов, прошедших обучение с использованием игровых стимуляторов виртуальной реальности.</p> <p>% обучающихся принявших участие в мероприятиях сетевого взаимодействия с организациями Учи.ру, ЧелГУ, Финансовый университет (в рамках финансовой грамотности), ЮУГПУ</p> <p><b>Результаты внешних независимых экспертиз:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, английскому языку, физике, окружающему миру, биологии, географии, истории, обществознанию</li> <li>- РИКО проектная деятельность 7 класс</li> <li>- РИКО комплексная работа 4 класс</li> <li>- ОКР для учащихся 10 класса</li> <li>- ВПР по географии в 10 классе</li> <li>- Защита индивидуальных проектов в 10 классе</li> </ul>   |
| <p>Какие из реализованных в течение года мероприятий направлены на выполнение задач программы</p> | <p>Все вышеперечисленные мероприятия направлены на совершенствование системы оценки образовательных достижений учащихся, формирование образовательной мотивации обучающихся, совершенствование системы работы по формированию универсальных учебных действий, совершенствование системы профильного и профессионального самоопределения обучающихся.</p>  |

|   |   |
|---|---|
| развития школы                              |   |
| Степень выполнения программы развития школы | 50%   |
| Комментарии                                 | <p>По итогам решения вышеуказанной задачи мы получили следующие результаты:<br/> <b>(Приложение 1)</b> Показатели абсолютной и качественной успеваемости по филиалу остаются стабильными 99% (абсолютная успеваемость) и 41% (качественная успеваемость) (в сравнении с показателями 2021-2022 учебного года (99% и 38%)</p> <p><i>*В сравнении показателей успеваемости по уровням обучения, мы также наблюдаем стабильные показатели абсолютной и качественной успеваемости на уровне начального общего образования – 100% и 56% (показатели аналогичного периода прошлого учебного года 100% и 58%).</i></p> <p>Наряду с этим, в сравнении классов самих с собой за данные периоды, мы видим снижение качественной успеваемости: 3б класс на 12 процентов (3 человека), 4а класс на 10 процентов (3 человека), 4б класс на 17 процентов (4 человека). В указанных классах прослеживается снижение качественной успеваемости за счет перехода обучающихся в группу учащихся на удовлетворительные оценки или окончивших учебный год с одной тройкой. Данная тенденция наблюдается не первый год, что говорит о лояльном оценивании учителями во 2 классах и ужесточении критериев оценивания в 3-4 классах.</p> <p>Таким образом, в сравнении показателей со 2-го в 3-и классы считаем, что данная динамика возможна по причине получения детьми первых оценок во 2 классе, мотивацией на успех, заинтересованностью высоких оценок родителями детей.</p> <p>В 3 классе формируется базовый материал начальной школы, происходит усложнение материала. Поэтому, усвоение программного материала для обучающихся становится сложнее. Также наблюдается снижение контроля со стороны родителей, допущение использования материала готового домашнего задания, тем самым нет достаточной отработки полученных знаний при самостоятельной подготовке.</p> <p>В 4 классе заместителем директора по УВР ежегодно проводятся административный контроль с целью изучения качества преподавания предметов и готовности обучающихся к переходу на новый уровень обучения, помимо этого, обучающиеся участвуют в независимых экспертизах. При анализе, по данным исследованиям, мы можем сделать вывод, что оценки за год совпадают с оценками за административные контрольные работы.</p> <p>Еще одной из причин считаем зачисление в классы новых детей с низким уровнем обучаемости, с заключением ПМПК.</p> <p>По итогу данного анализа считаем, что учителям 1-4 классов необходимо пересмотреть критерии оценивания во 2-3 классах, с целью стабильных показателей успеваемости обучающихся в 3-5 классах.</p> <p>Учителям-предметникам отслеживать обучающихся имеющих хорошие результаты в обучении и разрабатывать индивидуальный маршрут, если показатели качества успеваемости ухудшаются, с целью сохранности обучающихся данной категорией.</p> |

## Пересмотр позиции по гиперопеке на уровне начальной школы

*\*На уровне основного общего образования наблюдается незначительное повышение результатов успеваемости. Абсолютная успеваемость 99,3% (2021-2022 учебный год 98%), качественная успеваемость выросла на 5%, что составляет 32% (2021-2022 учебный год 27%).*

На данный период 2022-2023 учебного года на уровне ООО есть дети, закончившие год с академической задолженностью и переведенные в следующий класс условно: 6а класс- 1 человек (английский язык), 8а класс-1 человек (математика, русский язык).

У многих классов на уровне основного общего образования качественная успеваемость остается стабильной при переходе в следующий класс.

Хочется отметить высокие показатели успеваемости при адаптационном периоде в 5-х классах. Хотя адаптационный период пятиклассников, как показали данные учителей, классных руководителей и педагога-психолога, проходил на низком уровне. Обучающиеся тяжело адаптировались к новым условиям обучения, происходило снижение успеваемости обучающихся по причине смены учителей, появлением новых предметов, столкнулись с трудностями социальной адаптации детей при переходе на предметное обучение, сложно протекали межличностные взаимоотношения в коллективе одноклассников. Но, несмотря на это, учителям, классным руководителям, совместно с родителями (законными представителями) обучающихся удалось выстроить классные коллективы, удержать и даже повысить качественную успеваемость. О этом свидетельствуют данные сравнительных показателей успеваемости и качества обучения (приложения 1). Качественная успеваемость 5а класса (классный руководитель Писарева А.В.) выросла на 13%, 5б класса (классный руководитель Курышкина Н.Н.) осталась стабильной. Данные также свидетельствуют о качественной отработке базовых знаний у обучающихся на уровне начального общего образования учителями выпускных классов Андрейко Е.В., Насыровой Н.А.

Несмотря на то, что в шестых-седьмых классах ежегодно прослеживается снижение успеваемости, так как дети вступают в подростковый кризис, меняется мотивация, взгляды на обучение в школе, характер ребенка при взаимодействии со взрослым. В данном учебном году обучающимся 6-8 классов удалось не только удержать свой уровень успеваемости на прежнем уровне (в сравнении с показателями 2021-2022 учебного года), но и некоторые классы смогли повысить свою успеваемость - 6б класс на 6% (классный руководитель Королева Т.А.), 7а класс на 11% (классный руководитель Авдеева А.И.).

Сравнительный анализ результатов успеваемости 9-ых и 11 классов за два года (без учета показателей 10 класса), показал стабильность абсолютной успеваемости во всех классах, снижение качественной успеваемости в 9а классе (-6%, классный руководитель Суханов О.А.) и 9б классе (-2%, классный руководитель Петухова О.В.) и повышение качественной успеваемости 11 классе (+8%, классный руководитель Курышкина Е.Н.).

Причиной снижения качественной успеваемости учащихся 9-ых классов являются слабый контроль со стороны родителей, переориентация интересов учащихся с учебы на отвлекающие факторы, пробелы в ранее полученных знаниях в связи с частыми заболеваниями. С учащимися и их родителями в течение учебного года проводились многочисленные беседы по поводу успеваемости.

Хотелось бы отметить работу классных руководителей 9б и 11а классов. В течение учебного года они тесно работали с администрацией школы, родителями (законными представителями) учащихся, учителями-предметниками и самими учащимися. Данный фактор помог классному руководителю 11 класса Курышкиной Е.Н. повысить уровень качественной успеваемости в классе, а

классному руководителю 9б класса Петуховой О.В. сохранить уровень успеваемости.

По 10 классу (классный руководитель Аксенова Е.Г.) был проведен сравнительный анализ по триместрам. Абсолютную успеваемость класса в течение учебного года нельзя назвать стабильной. Отмечается снижение абсолютной успеваемости за второй триместр на 10% по сравнению с первым триместром, и повышение на 22% в третьем триместре по сравнению со вторым. Данные скачки абсолютной успеваемости связаны с тем, что в течение учебного года в классе происходило постоянное движение учащихся. В первом триместре пришли учащиеся, которые не были мотивированы на учебу, во втором и третьем триместрах они отчислились из школы. Качественная успеваемость учащихся 10 класса в течение учебного года имела стабильно положительную динамику (1 триместр – 29%, второй – 31%, третий – 45%). Здесь стоит отметить работу классного руководителя, которая постоянно осуществляла контроль над учащимися и их успеваемостью, работала с родителями и учителями-предметниками.

По итогам текущего учебного года переведены условно с академической задолженностью два обучающихся: учащийся ба класса Тюшняков Максим (английский язык) и учащийся 8а класса Нечаев Виктор (математика, русский язык).

В средней школе подросток знакомится с основами научных знаний. И если у ученика понятийное мышление не сформировано, то отдельные научные факты ребенок может представлять образно, но в основном ему приходится заучивать информацию.

Основными причинами нарушения учебной деятельности становятся недостатки развития интеллектуальных способностей учеников в начальной школе, поэтому необходимо усилить работу учителя, еще в начальной школе, по направлению обучающихся на ПМПК.

По данному направлению в 2022-2023 учебном году проведена большая индивидуальная работа заместителей директора по УВР, учителей-предметников и классных руководителей с родителями (законными представителями) обучающихся, по рекомендациям прохождения психолого-педагогической комиссии учеников ОУ. За 2022-2023 учебный год обучающимися начальной школы (10 человек) и 5-9 классов (17 человек) пройдено и получено заключений ПМПК, что на 10 человек выше 2021-2022 учебного года. Значимость данной работы высока, так как данные обучающиеся получают образование по адаптированной образовательной программе, что дает возможность выстраивания индивидуальных траекторий для обучающихся нуждающихся в создании специальных образовательных условиях, а также дает возможность учащимся осваивать учебную программу и достигать базового уровня обучения, почувствовать себя успешным в обучении.

В данном направлении необходимо отметить работу всех классных руководителей и учителей-предметников, но особенно Швечковой С.Б., Королевой Т.А., Волошенко С.С., Плешаковой А.В., Ефимовой Н.П., Ивановой А.Г., Безноговой С.В., Курьшкиной Е.Н.

**Считаем, что показатели по школе имеют высокие результаты как абсолютной, так и качественной успеваемости.**

**Данные показатели были достигнуты благодаря не только качественной работе учителей на уроке, но и организацией в образовательном процессе различных форм обучения, формированию эффективной образовательной среды.**

А именно:

Повышение мотивации к обучению за счет интеллектуальных игр, привлечению социальных партнеров, организации современного цифрового обучения, использование цифрового образовательного контента, проектной деятельности, организации платных дополнительных образовательных услуг, качественной подготовки к административным контрольным работам и внешним

независимым экспертизам, реализации инновационных идей: введение зачетных недель для обучающихся 2-10 классов, реализация проекта ОУ Погружение в практическую деятельность «Жизнь без звонков».

\* *Федеральная образовательная программа уделяет огромное внимание цифровой среде, а профстандарт требует от педагога знания и использования ее инструментов. С целью развития познавательной активности обучающихся, осовремениванию образования педагоги ОУ активно работают с цифровыми образовательными контентом.*

*Одним из видов работ с данными ресурсами было проведение диагностик на определение функциональной грамотности (Приложение 2).*

По результатам диагностики видно, что обучающиеся 2х-3х классов хуже справились с информационным текстом, также, как и в прошлом году. Но, по сравнению с 2021-2022 учебным годом, в классах есть обучающиеся, кто в этом учебном году справился с данным видом текста на уровне выше базового 17%, что говорит о повышении внимания учителей на проведение работы на уроках с научно-познавательными текстами.

Работа с художественным текстом детям дается легче. С данным видом работы и текстом дети сталкиваются чаще, также он используется при проведении контроля смыслового чтения педагогами ОУ.

При работе с художественным текстом 30% детей не справились с заданиями, то есть находятся на уровне ниже среднего при выполнении заданий на цифровом ресурсе Учи.ру. При анализе результатов проведенного контроля через использование традиционной формы оценки смыслового чтения мы получаем результаты гораздо выше. Так, при анализе данного вида работ, мы видим, что детей, имеющих низкий уровень среди 2-3 классов всего 10%.

При проверке смыслового чтения в ОУ мы видим хорошие показатели, так как ребенок находится под контролем взрослого, нацелен перед выполнением работы, ребенку дается четкий инструктаж хода выполненных действий в выполнении работы, ребенок понимает значимость данного вида работ. В соответствии с чем поднимается внешняя мотивация ребенка и работа выполняется выше, чем онлайн задания.

В основном дети, которые не справились с текстами диагностики на онлайн платформе, выполняли его очень быстро, что говорит о низкой мотивации к выполнению задания.

Кроме данной работы в 2022-2023 учебном году обучающиеся 4-6 классов приняли участие в диагностической работе Диагностика Три «К» на определение функциональной грамотности на платформе Учи.ру **(Приложение 3)**

В диагностике принимали участие 119 обучающихся, что составляет 67% обучающихся из 5-6 классов, что на 8% выше 2021-2022 учебного года.

Данная диагностика включает два интерактивных задания, по сюжету которых ученик решает проблему, взаимодействуя с другими персонажами. Задания направлены на проверку следующих групп навыков:

- критическое мышление (анализ информации, построение выводов, логические операции). На базовом уровне сформировано у 61% обучающихся;
- коммуникация (понимание текста и информации о собеседнике, регуляция общения). На базовом уровне сформировано у 59% обучающихся;
- кооперация (формирование общей цели, понимание социальных норм и институтов. На базовом уровне сформировано у 61% обучающихся

Отсюда можно сделать вывод, что критическое мышление, коммуникация и кооперация в основном сформированы на базовом

уровне. Поэтому необходимо продолжать работу по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Кроме этого, педагоги активно работают с цифровыми образовательными платформами допущенным приказом Министерства просвещения. С Учи.ru проведен мастер-класс для педагогов как актуально значимое и системообразующее нововведение, перспективно влияющее на эволюцию образования и позитивно направленную на развитие выбора форм и методов современного обучения педагогами. Заместителем директора по УВР были проведены индивидуальные консультации с педагогами с целью получения учителями компетенций в рамках модернизации и информатизации образовательного пространства.

Кроме вышеуказанных диагностик, учителя сами на платформах формируют задания от учителя, дают возможность детям пройти задания, предложенные образовательными ресурсами. За данный вид работы обучающиеся получают очень часто положительные оценки, что дает возможность почувствовать себя успешным и мотивирует детей на занятия учебной деятельностью.

При анализе работы с данными платформами, без учета платформ подготовки к ГИА, отмечается достаточная работа учителей начальной школы Ваничкиной А.В., Королевой Т.А., Насыровой Н.А., Швечковой С.Б., учителей-предметников Курышкиной Н.Н., Безноговой С.В., Писаревой А.В., Плешаковой А.В., Курышкиной Е.Н., Петуховой О.В., Плешакова Е.В, Авдеевой А.И., Лемешевой О.А. В ходе анализа мы увидели заинтересованность обучающихся данным видом работы, а также живой интерес со стороны мотивированных родителей для участия в такого рода проектов с целью большего развития своего ребенка и мотивации его на успех в виде соревновательных моментов и игровых технологических приемов предлагаемых разно уровневых заданий.

Но также, в рамках данного сотрудничества отмечается высокая заинтересованность второй стороны (организации Учи.ru) и трудности ОУ в рамках технической оснащенности контингента обучающихся, а также нестабильной заинтересованности педагогов в возможности принятия ими инновационных форм обучения.

Таким образом, необходимо продолжение работы педагогов на различных образовательных цифровых платформах, с целью улучшения и разнообразия образовательной среды ОУ, а также необходимо продолжить проведение мероприятий в рамках углубления знаний педагогов в области информационного образовательного пространства.

\* Уже не первый год в ОУ проводятся мероприятия-обучение с использованием игровых стимуляторов виртуальной реальности. (показ познавательных фильмов в очках виртуальной реальности)

Стремительное развитие технологий не могло не отразиться на образовательном процессе. И хотя технологии VR (виртуальной реальности) уже не являются чем-то новым, в образовании их стали применять относительно недавно.

После просмотра фильмов мы видим положительное «Влияние виртуальной реальности на академическую деятельность». Обучающиеся, посетившие данные мероприятия показали более глубокое понимание темы и лучше закрепили полученные знания, что показали результаты викторины, после проведения мероприятия и проведение самостоятельной работы по выбранным темам.

Мы видим положительный опыт в данном обучении вследствие того, что в основе обучения с применением виртуальной реальности лежат иммерсивные технологии – виртуальное расширение реальности, позволяющее лучше воспринимать и понимать окружающую действительность. То есть, они в буквальном смысле погружают человека в заданную событийную среду.

Но, наряду с положительными результатами мы видим, что не все обучающиеся могут принять участие в данных мероприятиях, так как оно является платным. Поэтому учащиеся, при знакомстве с новым материалом, оказываются не в равных условиях.

Для частичного решения проблем использования цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе, считаем необходимым рассмотреть возможности приобретения мобильного класса.



\* Помимо вышеуказанного проекта, волонтеры (11 класса) ОУ по финансовой грамотности, которые уже не первый год организуют мероприятия, разработали, внесли изменения в игры прошлых лет и провели интеллектуальные игры для обучающихся ОУ (руководители курсов Курышкина Е.Н.).

При подготовке к играм, мы увидели большую значимость системы наставничества, когда обучающиеся 11 класса вовлекают в деятельность обучающихся более младших классов (5 класс), в которых ведется обучающийся курс по финансовой грамотности. На данном уровне обучающиеся старших классов не только проводят для детей мероприятия, но и обучают, вовлекают в деятельность проведения данных игр, показывая образец качественной подготовки и проведения данного рода мероприятий.

Когда дети более младшего возраста становятся сами организаторами, они чувствуют себя взрослыми, понимают, что перешли на новый уровень обучения, что значительно помогает в прохождении адаптационного периода у ребят в 5 классе, у ребят формируется ответственность, самостоятельность. В период подготовительной работы к играм коллектив больше сплочивается, а также такой вид деятельности дает возможность «близкого» знакомство с детьми классного руководителя и учителя, принимающего участие в подготовке детей и знакомство детей с педагогами.

Кроме работы с детьми финансовые волонтеры уже не первый год принимают участие в работе с родителями на классных родительских собраниях, где родители в игровой форме знакомятся с навыками финансовой составляющей семейного бюджета и защиты от финансового мошенничества.

К сожалению, в 2022-2023 учебном году не проводился курс по смысловому чтению в 6 классах и «Читалово» в 7 классах, которые имели большие положительные эффекты при обучении детей. Обучающиеся данных курсов в 2021-2022 учебном году, помимо обучения по программе, также участвовали в проведении интеллектуальных игр, что давало большой толчок в развитии навыков детей. Таким образом произошло прерывание курсов. В связи с чем, считаем необходимым проработать единый курс внеурочной деятельности на 1-8 классы, связывающий направления работы по смысловому чтению, знакомству с современной литературой, а также обучающий в направлении проектной деятельности. Данный курс, считаем целесообразным, связать с курсом по функциональной грамотности.

При проведении различных интеллектуальных игр в ОУ мы видим большую значимость данной работы как для учеников, так и для учителей. Мы понимаем, что такой вид деятельности как игра, пользуется популярностью не только среди детского возраста, но и у взрослых, например «Мозгобойня». Интеллектуальные игры – это, прежде всего, образовательный компонент, в котором выстроены соревновательные моменты. Участие в интеллектуальных играх помогает развивать так называемые «4К компетенции» коммуникацию, командную работу, критическое мышление, креативность, которые важны при формировании функциональной грамотности.

В рамках реализации интеллектуальных игр в ОУ важно упомянуть о разделении умений человека на так называемые soft skills навыки. Данные навыки являются важными умениями. В ходе интеллектуальных игр у детей формируются умения строить логические цепочки и доставать из памяти нужную информацию для иллюстрации конкретного тезиса, а затем переходить к новому тезису и строить выводы. В игре участники учатся высказывать и критиковать мысли, работать в команде, вынуждены брать на себя ответственность за результат, работать под давлением сжатых временных сроков и в условиях сильного нервного напряжения. Ведь именно этого требует сейчас современное общество и должен показывать современный выпускник. Кроме этого, игры являются высоким мотиватором в получении знаний, как в школе, так и при самообразовании. Что, в нашем случае отвечает на требования обучения по ФГОС.

В 2022-2023 учебном году нам удалось охватить практически 100% обучающихся в проведении и участии в интеллектуальных играх, а также 75% учащихся 1-7 классов, прошедших обучение с использованием игровых стимуляторов виртуальной реальности.

В 2023-2024 учебном году считаем целесообразным включить интеллектуальные игры в дни проведения проекта «Жизнь без звонков». В рамках данного проекта планируется разработка игр по русскому языку для 5,7 классов и истории для 6, 8 классов, с целью популяризации знаний по родному русскому языку и истории России.

\* Одной из ежегодных задач педагогов образовательного учреждения является повышение уровня обученности учащихся школы, повышение уровня знаний, развитие метапредметных навыков, повышение мотивации к обучению. Для реализации поставленной задачи в ОУ были открыты платные образовательные услуги. Всего в 2022-2023 учебном году действовало 8 курсов с сентября по май 2023 года (2021-2022 учебный год 7 курсов) – педагоги Королева Т.А., Ваничкина А.В., Мазеева К.И., Тюркина Е.М., Копельстеторова И.В., Безногова С.В. Используемые программы платных образовательных услуг не дублировали годовой учебный план, а расширяли его по различным направлениям. Спрос на данные образовательные ресурсы у детей и родителей обучающихся в основном отмечается в 1-4 классах и по следующим направлениям: английский язык, русский язык и математика.

В 5-7 классах был открыт курс по английскому языку.

Отмечается сохранность численного контингента на данных курсах на протяжении всего периода обучения. Реализация данных курсов показала высокие результаты успешности по каждому ребенку на конец года и по итогам изучения определенного материала.

В 2023-2024 учебном году планируется разнообразить курсы не только по направлению учебной деятельности, но и направленные на общее развитие детей в направлении воспитательной работы. Планируется открытие художественно-эстетического 1 класса с платной образовательной услугой «Театральная студия». Кроме данной услуги в начальной школе планируется открытие курса по шахматам, для 5-7 классов - декоративно-прикладное творчество, а также спортивные профили.

В школе проводится большое количество мероприятий по повышению мотивации к обучению.

Уровень абсолютной и качественной успеваемости в течение учебного года поддерживается за счет мониторинга предварительных результатов триместра (года). После анализа предварительных результатов для обучающихся выстраивается индивидуальный образовательный маршрут и график востребованности посещения родителями обучающихся учителей-предметников, специалистов сопроводительных служб, представителей административного корпуса.

Мониторинг готовности обучающихся к ГИА и административный контроль проверки уровня готовности обучающихся 9-х и 11 классов к ГИА (декабрь, апрель). Данные мероприятия позволяют выявить проблемные места в подготовке обучающихся к экзаменам и своевременно их скорректировать, с помощью выстраивания индивидуального образовательного маршрута для каждого учащегося. По результатам диагностических работ каждый родитель обучающихся 9, 11 классов получает уведомление. Таким образом родитель видит динамику результатов ДР в течение всего учебного года и своевременно принимает меры в отношении подготовки к ГИА. Положительная динамика результатов по всем предметам в 9 и 11 классах просматривается ежемесячно в результатах диагностических работ по предметам, выбранным на ГИА.

Анализ результатов мониторинга по подготовке к ГИА показывает, что используемая модель административного контроля в целом эффективна, так как наблюдается рост результатов.

Ещё одной формой повышения мотивации к обучению являются зачетные недели.

По итогам 2021-2022 учебного года, при подведении итогов проведения зачетных недель по некоторым предметам в определенных классах, администрация ОУ увидела положительные результаты данной формы обучения по повышению мотивации, поэтому в 2022-2023 учебном году было составлено Положение о зачетных неделях и проведены зачеты в декабре и апреле месяце во 2-8,10 классах. В рамках проведения зачетных недель в декабре и апреле 2-4 классы сдавали зачеты по 2 предметам, а 5-8, 10 классы зачеты по 4 предметам. График проведения зачетных недель был предложен администрацией и утвержден на совещании педагогов ОУ.

Согласно Положению о зачетных неделях учащиеся имели возможность сдавать зачет по одному предмету 3 раза (2 раза самостоятельно и третий раз в присутствии родителей). Хотелось бы отметить, что по результатам первых зачетных недель было большое количество обучающихся, которые имели неудовлетворительные оценки за зачеты, но весенние зачетные недели показали лучшие результаты (количество обучающихся получивших «двойки» за зачет уменьшилось в разы).

Зачетные недели позволили обобщить с обучающимися изученный материал, выявить пробелы знаний, таким образом, продумать дальнейшие способы их ликвидации путем выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов. Зачетные недели позволили обучающимся повысить свой средний балл по предмету, доработать необходимый материал. Данные контрольные мероприятия стали внешним мотиватором для обучающихся.

В ходе зачетных недель обучающиеся среднего и старшего звена сдавали четыре предмета (два по точным наукам и два творческих). Такая система позволила снять учебную нагрузку, позволила дать возможность к получению положительного результата, у некоторых обучающихся по 1-2 предметам и дало возможность показать свои творческие способности, общую эрудицию.

Кроме этого был назначен день, когда обучающиеся могли повысить балл по одному из предметов, что также способствовало мотивацией. Хочется отметить, что 82% обучающихся воспользовались данной возможностью.

Для детей, не принимавших участие в сдаче зачета по той или иной причине, или не достигнувшем базовый уровень при сдаче зачета, была дана возможность его пересдать. Согласно Положению о зачетных неделях первую и вторую пересдачи обучающиеся могли его сдать самостоятельно учителю, на третий раз в присутствии родителей и администрации.

Хочется отметить, что среди таких обучающихся, всего 2,3% обучающихся оставлены на сентябрь для пересдачи зачетов 2022-2023 учебного года, из них 2 человека переведены условно.

Таким образом мы видим, что система зачетов имеет большое влияние на повышение мотивации учащихся к обучению. Данная форма обучения оправдала ожидания администрации, поэтому было принято решение продолжить проведение зачетных недель в следующем учебном году.

Проект «Жизнь без звонков». Администрацией ОУ, с целью погружения учащихся в предметную среду практической направленности, принято решение об организации проекта «Жизнь без звонков» (погружение в практико-ориентированные мероприятия по предметам). Время проведения перед осенними и весенними каникулами.

Данный вид работы направлен на формирование функциональной грамотности обучающихся, тем самым и на развитие метапредметных, предметных и личностных результатов обучений положительный эффект.

Данный проект позволил:

- расширить у его участников представлений о разнообразных способах познания действительности;
- выявить творческий и интеллектуальный потенциал обучающихся и учителей школы, развитие их познавательных и

исследовательских способностей;

- вовлечь учащихся в активный познавательный творческий процесс;
- помочь учащимся увязать учебный материал с жизнью, с практической деятельностью, увидеть пользу, практическое воплощение изучаемого в школе материала;
- стимулировать учащихся к созданию научно-исследовательских и проектных работ, создание условий для их самоопределения и самореализации;
- продолжить работу по развитию практических предметных, метапредметных навыков, приобретению функциональных компетенций, формированию у обучающихся надпредметных компетенций: исследовательских (поисковых), коммуникативных, рефлексивных, умений и навыков работы в команде и др., а также формирование финансовой грамотности;
- позволил выявить у детей интерес к предмету, переосмысление учениками сложности предмета, способности к его обучению, а также позволил формировать ответственный выбор к созданию своего образовательного пространства на основе личного интереса и дальнейшего профессионального самоопределения;
- сформировать понимание роли учителя в обучении, представить образ учителя в новом формате, для формирования положительного и эмоционального фона взаимоотношений учитель-ученик;
- дал большой толчок развитию межпредметной составляющей урока: взаимодействию педагогов не только своей области, но и с другими учителями-предметниками;
- в рамках отчетности показал открытость образовательного пространства для общества, участников образовательного пространства, за счет публикации в социальной сети в контакте; показал способности и возможности педагогического комьюнити образовательного учреждения.

Сложности:

- в создании среды, способствующую внедрению системы погружения и повышению мотивации обучающихся, то есть в организации выстраивания самого процесса обучения, начиная от расписания, места проведения урока, группы задействованных педагогов, обучающихся и др.
- требовались большие временные затраты на подготовку мероприятийных уроков, проработку заданий, поиску проблемных практико-ориентированных заданий, изменение стандартного урока на творческий, поисковый урок, определение мест проведения урока;
- выход из зоны комфорта учителей, «наработка» креативности педагога.

Таким образом считаем необходимым продолжить работу в данном направлении в 2023-2024 учебном году.

Учащиеся 8, 9, 10 и 11 классов принимали участие в профориентационных мероприятиях.

Обучающиеся 8 классов в 2022-2023 году участвовали в двух значимых проектах:

- 1) Профориентационная программа «Профiэкскурс», которую организовали социальные партнеры ОУ Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им Я.П.Осадчего.
- 2) Проект «Билет в будущее».

Участвуя в первом проекте учащиеся 8-ых классов посещали профориентационные занятия в техникуме. Занятий было 8 и каждое из них знакомило с профессиями, которым обучает данный техникум на уровне специального профессионального образования. Таким

образом участники проекта попробовали себя в роли специалиста в определенной профессиональной сфере и сделали вывод о том, подходит ли специальность для них. После окончания проекта, каждый участник получил сертификат от техникума, дающий бонусы при поступлении в него.

Участвуя во втором проекте учащиеся 8-ых классов посещали выставки, профессиональные пробы, встречи с представителями профессий, участвовали в интерактивной игре. Проект был насыщен различными мероприятиями, которые направляли учащихся в мир профессий. После окончания проекта каждый участник получил сертификат и рекомендации о профессиональной деятельности от проекта «Билет в будущее»

Учащиеся 9-11 классов участвовали во встречах с представителями учебных заведений, посещали профориентационные выставки, «Высоту 239». На этих мероприятиях учащиеся могли в непринужденной обстановке обсудить нюансы поступления и обучения в том или ином учебном заведении. Также в рамках профориентационной работы представителями ГБНОУ «Образовательный комплекс «Смена» была проведена диагностика. По её результатам с каждым учащимся была проведена беседа и выданы буклеты со списком учебных заведений.

В следующем учебном году необходимо продолжить профориентационную работу с учащимися по средствам участия в профориентационных проектах.

**\* В рамках определения уровня знаний обучающихся в ОУ проводились контролирующие мероприятия:**

*Результаты внешних независимых экспертиз.*

Результаты ВПР Проверочные работы проводились в целях осуществления мониторинга результатов ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

В 2022-2023 учебном году проверочные работы были проведены в начале учебного года и на конец учебного года.

Проверочные работы позволили осуществить диагностику достижения **предметных и метапредметных** результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Кроме этого, в 2022-2023 учебном году большой объем проверочного материала содержал направления функциональной грамотности.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, использованы учителем и обучающимися для **оценки личностных результатов** обучения.

Результаты по русскому языку (приложение 4)

Сравнивая результаты проверочной работы среди 5-х классов на начало года и на конец года, мы видим повышение на 10% абсолютной успеваемости (80% - октябрь 2022 год) и на 20% качественной успеваемости (25% - октябрь 2022 год).

Обучающиеся 6 класса писали ВПР в конце 5 класса. Сравнивая данные результаты, мы также наблюдаем повышение абсолютной на 11% (окончание 2022 года 84%) и качественной успеваемости на 2% (окончание 2022 года 17%)

В сравнении результатов 7-х классов на начало и конец учебного года мы наблюдаем стабильную динамику качественной успеваемости по проверочной работе и повышение абсолютной успеваемости на 13% (70% - октябрь 2022 год) за счет перехода учащихся (8 человек) на обучение по адаптированной программе.

Сравнивая результаты проверочной работы среди 8-х классов на начало года и на конец года, мы видим повышение на 4% абсолютной успеваемости (89% - октябрь 2022 год) и на 27% качественной успеваемости (20% - октябрь 2022 год).

Таким образом, мы видим положительную динамику по всем параллелям 4-8 классов, что говорит о хорошей проработке заданий и индивидуальному подходу на уроке. Но несмотря на то, что качественная успеваемость по проверочным работам становится выше, показатели растут только по базовым знаниям, детей, которые показывает результаты выше базового уровня очень мало (6 % из числа 4-8 классов, участвовавших в проверочной работе)

#### **Результаты по математике и физике (приложение 5)**

Сравнивая результаты проверочной работы на начало года и на конец года, мы видим значительное снижение качественной и абсолютной успеваемости в 5 классах на 22% абсолютной успеваемости (98% - октябрь 2022 год) и на 41% качественной успеваемости (74% - октябрь 2022 год). Показатели качественной и абсолютной успеваемости обучающихся 6-х, 7-х классов остались стабильными.

При сравнении результатов проверочной работы среди 8-х классов на начало года и на конец года, мы видим повышение на 13% абсолютной успеваемости (65% - октябрь 2022 год) и на 16% качественной успеваемости (10% - октябрь 2022 год).

Таким образом, мы видим стабильные результаты по математике у обучающихся 4, 6, 7 классов, повышение показателей в 8 классах и значительное снижение результатов в 5 классах. Кроме того, в ходе анализа отмечается необъективность оценивания – по математике 5-6 классы и физике 7 классы.

Обучающиеся слабо справились с заданиями по физике из-за невнимательного прочтения задания, не умением применять знания на практике.

Несмотря на вышесказанное показатели качественной успеваемости по предмету математика имеют значение не ниже 30%, что говорит о достаточной базовой подготовке обучающихся по предмету. Кроме того, хочется отметить, что в этом учебном году у детей проверялись знания по функциональной грамотности, на что, основной процент заданий учебника и заданий на уроке не был направлен. Так как основное время проводится отработка метапредметных умений и наработка вычислительных навыков.

#### **Результаты по окружающему миру, биологии и географии (приложение 6)**

Обучающиеся 4 класса на высоком уровне справились с заданиями по окружающему миру. Качественная успеваемость составляет 85%.

Сравнивая результаты проверочной работы на начало года и на конец года, мы видим значительное снижение качественной и абсолютной успеваемости в 5 классах по предмету биология на 19% абсолютной успеваемости (94% - октябрь 2022 год) и на 48% качественной успеваемости (69% - октябрь 2022 год).

В связи с тем, что 77% обучающихся 5-х классов по биологии имеют несоответствие оценки за проверочную работу и trimestровую, считаем, что уроки проводились поверхностно. Также прослеживается неверно выстроенная система оценивания учителем. При анализе работ выявлена проблема в решении обучающимися заданий, связанных с наглядным материалом.

Показатели качественной и абсолютной успеваемости обучающихся 6-х классов имеют также низкие показатели. Качественная успеваемость за проверочную работу 6-х классов составила 15%. Кроме того, у 26 обучающихся, что составило 63%, выявлены несоответствия trimestровой оценки и оценки ВПР. Что доказывает, вышесказанные проблемы преподавания биологии в 5-х классах.

При сравнении результатов проверочной работы по географии среди 8-х классов на начало года и на конец года, мы видим повышение на 17% абсолютной успеваемости (83% - октябрь 2022 год) и на 12% качественной успеваемости (50% - октябрь 2022

год). Повышение показателей говорит о тщательной проработке заданий, тем, понятий по предмету, с повышением мотивации детей к изучению предмета, связанными с предшествующей государственной итоговой аттестацией.

Показатели качественной успеваемости по географии 6,7-х классов остаются стабильными.

#### Результаты по истории и обществознанию (приложение 7)

По представленным данным мы видим высокие результаты качественной и абсолютной успеваемости по истории и обществознанию. 5-е классы имеют качественную успеваемость 58%, 6-ые классы – 60%. В 7-ых классах нет ни одного обучающегося получившего неудовлетворительные оценки за предметы. Также, по данным предметам большой процент обучающихся смогли выполнить работу на высокий результат 21% в 5-х классах, 18% обучающихся получили пятерки в 6-х классах. В 8б классе мы видим 100% абсолютную успеваемость и достаточно высокую качественную успеваемость - 62,5%. Данные показатели говорят о высоком уровне владения учащимися понятийного аппарата, владения картой. Так как большинство детей справились с последними заданиями, которые имеют краеведческую и практическую составляющую, мы можем сделать вывод о хорошей практической подготовки на данных уроках.

Кроме того, в 6-х классах мы наблюдаем положительную динамику как качественной, так и абсолютной успеваемости, по сравнению с показателями ВПР полученных на начало учебного года. Так абсолютная успеваемость выросла на 6% (на начало года показатели 92%), качественная успеваемость выросла на 18% (на начало года при выполнении работы была 42%)

Полученные результаты комплексной работы 4-х классов (**приложение 8**) показали, что у 35% обучающихся, выполняющих комплексную работу не сформирована функциональная грамотность. Только 4% обучающихся смогли с заданиями, характеризующими функциональную грамотность на повышенном уровне.

Не сформированы метапредметные результаты у 20% обучающихся 4х классов. Повышенный уровень сформированности планируемых метапредметных результатов показали 16% обучающихся. Таким образом у обучающихся в 4-х классах сформированы базовые знания. Большой упор на уроках строился на овладение метапредметными навыками и универсальными учебными действиями. По итогам анализа мы видим, что функциональная грамотность у обучающихся находится на низком уровне, что говорит о низком уровне навыков по применению полученных навыков на практике, не умению применять свои знания, анализировать полученный материал.

**В сравнении всех результатов независимых экспертиз, мы видим в основном, базовый уровень выполнения обучающимися всероссийских проверочных работ. Хорошая подготовка педагогами обучающихся по универсальным учебным действиям, метапредметным навыкам, но недостаточная подготовка по функциональным компетенциям, что показывают и другие внутренние и независимые экспертизы.**

При сравнении всех результатов проверочной работы мы видим высокие результаты выпускников начальной школы (педагоги Швечкова С.Б., Тюркина Е.М.). Но при анализе результатов проведенной диагностики психологом ОУ и студентами факультета психологии ЧелГУ на готовность к переходу обучающихся на уровень основного общего образования, мы видим, что обучающиеся могут учиться только на базовом уровне, что подтверждают результаты комплексной работы, где обучающиеся не достигают высоких результатов метапредметного уровня и функциональной грамотности.

Что касается общего уровня обучаемости четвероклассников, то у 63% обучающихся она развита на среднем уровне, у 8% обучающихся параллели развита на хорошем уровне. Эти дети могут усвоить школьную программу пятого класса на уровне

стандарта. На среднем уровне программу могут усвоить 63% четвероклассников. Слабый уровень обучаемости показали 29% четвероклассников. Освоить школьную программу на высоком уровне и уровне выше среднего не имеет потенциал ни один обучающийся 4 классов.

Выявлено, что 63% четвероклассников готовы к обучению в среднем звене. Хуже всего у четвероклассников развиты: категоризация (отнесение объекта к той или иной категории), логическое, абстрактное мышление, образный синтез, оперативная логическая память.

Лучше всего развито речевое интуитивное понятийное мышление, общая осведомленность, пространственное мышление, логическое мышление.

В ходе анализа выполненных всероссийских проверочных работ 4-8,10 классов были проанализированы ошибки, допущенные детьми и причины их появления. Совместно с учителями и администрацией ОУ определена траектория работы с детьми для достижения положительного результата и ликвидации пробелов.

По вышеуказанным данным учителям необходимо продолжить работу по формированию метапредметных навыков, проводить работу над формированием регулятивных и познавательных учебных действий, а также продолжить наработку банка заданий по функциональным грамотностям. Увеличить работу по данным видам заданий на уроке и ввести в 2023-2024 учебном году обязательный курс внеурочной деятельности по направлению функциональной грамотности, согласно письму Министерства просвещения России от 05.07.2022 №ТВ1290/03 как обязательной частью ООП инвариантной части учебного плана внеурочной деятельности.

С целью реализации мероприятий метапредметного характера в ОУ проводились мероприятия, направленные на развитие функциональной грамотности обучающихся.

Для формирования компетенций предусмотренных ФГОС в ОУ реализуется **проектная деятельность**.

Проектная деятельность состояла из нескольких направлений: учебная деятельность (учебные проекты на уроках, РИКО индивидуальные проекты 7 класс, индивидуальные проекты 10 класс) внеучебная деятельность (проекты классного коллектива 1-5 классов).

По учебным проектам каждый обучающийся (индивидуально или в группе) в течение 2022-2023 учебного года создавал проект по каждому предмету. В данных проектах на уроках прорабатываются метапредметные компетенции, дается возможность проявить себя, даже закомплексованному или неуспешному обучающемуся. В данных проектах приняли участие 100% обучающихся. Что говорит о работе на уроках в данном напряжении всех педагогов ОУ.

Обучающиеся 7х классов успешно прошли процедуру регионального исследования качества образования.

Всего работу выполняло 41 обучающийся, 100% обучающихся защитили свои проекты на базовом и повышенном уровне.

На повышенном уровне защитили свои проекты 13 обучающихся, что составило 32% (ниже прошлого года на 10%), 2 человека набрали минимальное количество баллов базового уровня, что составило 5% (что на 3% ниже прошлого года). Данные показатели указывают на недостаточную работу ребят для достижения высоких показателей своих личностных достижений, но в тоже время мы видим снижение обучающихся набравших минимальные баллы для прохождения исследования (**приложение 9**).

В ходе выбора темы проектов обучающимися были представлены все четыре типа проектов: социальный; исследовательский; информационно-познавательный; творческий.



Темы проектов, также представлены по каждому типу по шести направлениям функциональной грамотности: читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, глобальной компетентности и креативному мышлению

В 2021-2022 учебном году выполнение проектов было изменено не на выполнение предметного проекта, а направлено на межпредметные и метапредметные результаты, где учащийся и педагог мог выбрать не относящуюся к предмету тему. Также в критериях оценки были внесены изменения по освоению обучающимися функциональных компетенций. В 2022-2023 данная система РИКО была оставлена, поэтому оценивание результатов мы можем посмотреть не по конечному результату, но и на каждом этапе.

Защита проектов оценивалась по 9 направлениям: уровень сформированности метапредметных универсальных учебных действий обучающихся; регулятивные универсальные учебные действия; познавательные универсальные учебные действия; коммуникативные универсальные учебные действия; организационный этап; выполнение проекта; защита проекта; оценивание проекта; функциональная грамотность.

Для помощи в организации работы над проектом администрацией ОУ была разработана дорожная карта, с целью контроля выполнения обучающимся заданий на каждом этапе работы над индивидуальным проектом.

По итогам работы над проектами мы увидели, что низкие показатели имеют направления функциональной грамотности 6 обучающихся 15% не достигли базового уровня (что на 15% выше прошлого года), а также есть обучающиеся не достигшие базового уровня по направлениям: познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия, организационный этап и этап выполнения проекта. Но таких учащихся всего 2-3% от всех обучающихся выполняющих работу.

Таким образом, мы можем сделать вывод о действенности дорожной карты, когда каждый наставник может отследить этап работы над проектом своего обучающегося и выстроить с ним работу.

Высокие результаты обучающиеся показывают по направлениям: уровень сформированность метапредметных УУД обучающегося, познавательные универсальные учебные действия, этапы защиты проектов и оценивания проектов.

Таким образом, мы видим, что большинство направлений обучающимися пройдено и выполнено на достаточном или повышенном уровне. По итогам защиты проектов 100% обучающихся справились с защитой индивидуальных проектов.

Руководителями проектов, показавшими высокие результаты работы являются: Иванова А.Г., Авдеева А.И., Курышкина Е.Н., Мазеева К.И., Лемешева О.А. Писарева А.В., Петухова О.В., Аксенова Е.Г.

Защита индивидуальных проектов прошла для всех учащихся 10 класса. Абсолютная успеваемость –92% (1 человек защитил индивидуальный проект с неудовлетворительным результатом), качественная успеваемость – 67%. Учащиеся показали хорошие результаты в подготовке проектов и их защите.

Руководители проектов: Курышкина Е.Н., Волощенко С.С., Плешаков Е.В.

Основные проблемы при написании проектов: отсутствие самостоятельного критического мышления, неумение делать обоснованные выводы, неумение сформулировать свои аргументы, доказать свою точку зрения.

В 2022-2023 учебном году написание проектов началось лишь во втором полугодии. Анализ результатов написания и защиты индивидуальных проектов в 10 классе говорит о том, что в следующем году нужно начинать работать над проектами с сентября, так как в этом году времени на написание проектов не хватало в связи с большой загруженностью педагогов во втором полугодии (пробные экзамены, подготовка к ВПР и пр.).

По групповым проектам обучающиеся 1-5 классы, совместно с классным руководителем, работали в течение первого триместра

2022-2023 учебного года.

Тематика групповых проектов в этом году по параллелям была разнообразна, но в 1-4 классах, направленной на предметную составляющую, а в 5 классах на формирование классного коллектива и участия во всероссийском проекте «Я, ты, он, она – вместе дружная страна!» в рамках РДШ:

1-ые классы окружающий мир

2-ые классы литература

3-ьи классы математика

4-ые классы русский язык

Данное распределение проведено целесообразно, так как в данных параллелях в учебном плане отведено на 1 час больше именно по данным предметам, что способствует большему погружению в предметную область и дает возможность расширению знаний по предмету.

В соответствии с планом работы школы на 2022-2023 учебный год с целью формированию метапредметных результатов в декабре 2022 года была проведена защита групповых проектов обучающимися. Защита проектов прошла на высоком уровне.

Классные руководители данных классов смогли привлечь и заинтересовать не только детей, но и родителей, а также подготовили качественные продукты реализации проектов.

Результаты внешней экспертизы (ОКР) в 10 классе частично подтверждают уровень знаний и умений обучающихся. Областная контрольная работа проверяла уровень индивидуальных достижений учащихся (метапредметные планируемые результаты и уровень функциональной грамотности). Писали работу 14 человек. Недостаточный уровень достижений показали 8 человек, базовый – 6 человек, повышенный – 0 человек. Результаты ОКР говорят о том, что учителям-предметникам необходимо: организовать адресную помощь обучающимся, не достигшим минимального уровня, посредством целенаправленного педагогического содействия развитию их самостоятельной деятельности в ходе дальнейшего обучения на уровне СОО; отобрать и использовать на учебных и внеурочных занятиях контрольно-измерительные материалы для определения уровня функциональной грамотности по 6 направлениям (с учетом возраста обучающихся). Представителям администрации необходимо включить в план методической работы семинары-практикумы, методические недели, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности, а также запланировать на следующий учебный год методические мероприятия, направленные на обсуждение использования единых требований к оценке метапредметных планируемых результатов в образовательной деятельности.

Результаты ВПР по географии в 10 классе. Писали работу 10 учащихся. Подтвердили свои оценки 7 учащихся (70%). 3 учащихся (30%) показали результаты ниже триместровых оценок. Неудовлетворительных результатов по ВПР нет. Результаты ВПР показали, что необходимо:

акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий,

прорабатывать больше заданий, направленных на объяснение и оценку разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;

повторять классификацию стран, отличающихся по уровню экономического развития, прорабатывать материал, который вызывает затруднения у многих выпускников, реализуя рабочую программу и организуя работу с учебной литературой

делить большое внимание освоению следующих знаний: Многообразие стран мира. Основные типы стран; всё содержание курсов экономической и социальной географии России и мира.

### ГИА

Результаты ГИА в 9 и 11 классах. Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты ГИА становятся основным источником объективной и независимой информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в нашем образовательном учреждении. Важнейшим условием повышения качества процесса обучения является систематический анализ объективных данных о результатах подготовки обучающихся по предметам.

Анализ результатов ГИА-2023 проводился в целях определения:

- уровня и качества овладения обучающимися содержанием учебных предметов,
- факторов и условий, повлиявших на качество результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательного учреждения.

Источниками сбора информации являются:

- результаты ОГЭ выпускников 9-х классов школы;
- результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов школы.

Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ).

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлен стенд для родителей и обучающихся «ЕГЭ – 2023», «ОГЭ – 2023». Информирование учащихся и их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА происходило через систему родительских собраний. Учащиеся и их родители (законные представители) были ознакомлены с адресами сайтов, содержащими информацию о ГИА. Постоянно функционировала и обновлялась страница сайта школы, посвященная государственной итоговой аттестации. Также проводились индивидуальные консультации учителей-предметников для обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА.

Заместителем директора, учителями-предметниками, классными руководителями проводилась систематические инструктажи выпускников по следующим направлениям:

- информационная готовность;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями).

В течение всего 2022-2023 учебного года регулярно проводились ИГЭ и индивидуальные консультации для учащихся 9-х и 11-х классов по предметам, вынесенным на государственную итоговую аттестацию. Учителями-предметниками проводился анализ

ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ЕГЭ и ОГЭ, корректировалось календарно-тематическое планирование рабочих программ.

До сведений родителей заместителем директора и классными руководителями 9-х и 11-х классов школы доводились результаты диагностических, контрольных, административных работ, срезов по предметам путем выставления оценок за все работы в АИС СГО и уведомлений о результатах проведенных диагностик.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовала её организованному проведению.

Для упорядочения и систематизации потоков информации о подготовке к ГИА и результатах государственной итоговой аттестации администрацией школы использовались таблицы с ежемесячным анализом уровня подготовки к государственной итоговой аттестации.

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа диагностических работ, контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования. Результаты данных работ обсуждены на малых педагогических советах и административных совещаниях. Эти данные использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.
2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.
3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

В 2022-2023 учебном году выпускниками 9-х и 11-х классов были востребованы все предметы учебного плана, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

Особой популярностью, при сдаче учащимися 9-ых классов, пользовались предметы обществознание, информатика, география. Выбор данных предметов имеет несколько причин: выбор по планам на последующее образование, выбор по склонностям и минимальным баллам.

В 11 классе наибольшее количество учащихся выбрали информатику и обществознание. Выбор предметов связан с требованиями ВУЗов к поступлению.

**Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) выпускников 9 классов за 2022-2023 учебном году.**

В 2022-2023 учебном году согласно Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования государственная итоговая аттестация проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по четырем предметам, из которых предметы русский язык и математика являлись обязательными для всех выпускников, а два предмета -по выбору.

На конец 2022-2023 учебного года в 9-х классах обучались 52 учащихся. К государственной итоговой аттестации были

допущены 52 учащихся.

Аттестат об основном общем образовании с отличием получили 2 выпускника: Кузьменко Максим (9б класс) и Моношков Даниил (9б класс).

Государственная итоговая аттестация учащихся 9 классов в форме ОГЭ показала, что уровень знаний выпускников соответствует результатам, отраженным в **Приложениях 10 и 11**.

Анализ результатов экзаменационной работы по русскому языку показал, что большинство учащихся с работой справились успешно. 2 учащихся (Амиридис Ольга и Богданова Ирина, 9а класс) получили "2" за экзамен.

Анализ результатов экзаменационной работы в 9 классах по математике позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен практически по всем заданиям, включенным в экзаменационную работу. В основной период ГИА 14 учащихся получили неудовлетворительные оценки, однако после резервного периода с неудовлетворительными результатами остались 5 учащихся: Амиридис Ольга, Богданова Ирина, Кожевников Артем, Рафикова Кристина, Селиверстов Данил. Перечисленные учащиеся будут пересдавать математику в дополнительный период ГИА (сентябрь). Хотелось бы отметить, что Селиверстов Данил это ученик, который по результатам ГИА-2022 остался на повторное обучение по предмету математика и в этом году он его тоже не сдал. Данному ученику была предоставлена возможность в течение учебного года ежедневно посещать уроки и дополнительные занятия по математике, однако он ею не воспользовался. Данил постоянно прогуливал их. Законный представитель была всегда своевременно оповещена об отсутствии ребенка на занятиях, но действенных мер по исправлению ситуации не предпринимала.

По предметам по выбору получили неудовлетворительный результат:

- обществознание – 5 учащихся (9а класс – Амиридис О., Мишарин М., Рафикова К., Чаркин Д., 9б класс – Тарасов Артур). В резервные сроки предмет пересдали 4 учащихся. Амиридис О. не была допущена до резервного периода из-за неудовлетворительных оценок на остальные выбранные ею предметы.

- информатика – 2 учащихся (Богданова Ирина и Кожевников Артем – 9А класс). До резервных сроков пересдачи учащиеся не были допущены из-за неудовлетворительных оценок на остальные выбранные ими предметы.

- география - 3 учащихся (Воробьева Евлалия, Кожевников Артем, Чаркин Даниил – 9А класс). В резервные сроки пересдали предмет Воробьева Е., Чаркин Д. До резервных сроков пересдачи Кожевников А. не был допущен из-за неудовлетворительных оценок на остальные выбранные ими предметы.

Пятеро учащихся (Амиридис О., Богданова И., Кожевников А., Рафикова К., Селиверстов Д.) вышли на дополнительный период ГИА. (Амиридис О. по 4 предметам – математика, русский язык, биология, обществознание; Богданова И. по 3 предметам – русский язык, математика, информатика; Кожевников А. по 3 предметам – математика, информатика, география; Рафикова К. по 1 предмету – математика; Селиверстов Д. по одному предмету - математика).

Стоит отметить, что со всеми учащимися оставленными на дополнительный период сдачи ГИА и их законными представителями в течение всего учебного года проводилась систематическая работа со стороны классных руководителей, учителей-предметников и администрации школы. Родители неоднократно вызывались в школу на Советы Профилактики и беседы с администрацией школы. Однако, ситуация оставалась стабильной, положительной динамики по подготовке к ГИА не наблюдалось.

Несмотря на достаточно хороший показатель качества знаний большинства обучающихся на ГИА, данные полученные за ОГЭ свидетельствуют о наличии проблемы, связанной с объективностью выставления отметок по всем учебным предметам в течение года,

а также о том, что педагоги зачастую не видят и не используют потенциал учащегося, который раскрывается на экзамене, что является результатом недостаточности индивидуального и дифференцированного подхода к ученикам.

**Выводы:**

1. Государственная итоговая аттестация обучающихся школы, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, проведена в соответствии с Порядком, определенным федеральными и региональными нормативными правовыми актами.
2. В 2022-2023 учебном году администрацией школы была проведена систематическая работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации.
3. Результаты ОГЭ-2023 показали, что большая часть выпускников 9-ых классов (96 %) овладели ОП на уровне, не ниже базового.

**Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) выпускников 11-х классов за 2022-2023 учебный год (Приложения 12,13).**

На конец 2022-2023 учебного года в 11-х классе обучалось 13 учащихся. Все выпускники были допущены к государственной итоговой аттестации и получили аттестат о среднем общем образовании. Был претендент (Черных Яна) на получение аттестата с отличием и медаль «За особые успехи в учении», но она не подтвердила их результатами ЕГЭ.

Проведение единого государственного экзамена было организовано по 12 общеобразовательным предметам. Общее количество экзаменов в форме ЕГЭ каждым участником определяется самостоятельно, из них – 2 обязательных экзамена: по математике (любой уровень) и по русскому языку, остальные по выбору выпускника.

Все выпускники 11-х классов получили «зачет» по итоговому сочинению(изложению), и были допущены к государственной итоговой аттестации.

В 11 классе обучение велось по универсальному профилю. В среднем выпускники выбрали 1 или 2 предмета, то есть те предметы, которые будут им необходимы при поступлении в ВУЗы.

Наиболее популярными экзаменами по выбору оказались обществознание и информатика. Высокий процент выбора этих экзаменов обусловлен тем, что многим выпускникам эти предметы нужны для поступления в ВУЗ.

Экзамены по русскому языку и математике являются обязательными при прохождении государственной итоговой аттестации. Четкая организация подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку и математике, системный подход к подготовке к экзамену позволили выпускникам 2022 года успешно сдать экзамен по русскому языку и математике.

Средний тестовый балл: по русскому языку - 63,15; по профильной математике – 62; по базовой математике – 4.

Выпускники нашей школы преодолели установленный минимальный порог не по всем предметам. По предметам по выбору набрали меньше установленного минимального балла следующие выпускники:

- информатика – Биктимирова Анастасия (20 баллов);
- история – Пшенников Степан (20 баллов).

Причинами низких результатов являются несколько факторов: непосещение учащимися индивидуально-групповых занятий, низкая мотивация к получению знаний, отсутствие самоконтроля, самоуверенность, обман педагогов и администрации школы учащимися и их родителями.

С родителями учащихся, получивших низкие результаты на экзаменах, систематически проводилась работа классным

|  |  |
|--|--|
|  | <p>руководителем и администрацией школы. Но действенных мер эта работа не имела.</p> <p><b>Выводы:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Качество знаний учащихся 11-х классов соответствует государственным образовательным стандартам.</li> <li>2. Государственная итоговая аттестация прошла удовлетворительно.</li> </ol> <p>В школе проводится работа учителей-предметников и классных руководителей с выпускниками, их родителями по вопросам выбора предметов и подготовки к их сдаче.</p> <p>Для того, чтобы ежегодно повышался показатель тестового балла ЕГЭ по предметам нужно пересмотреть отношение учителя-предметника к:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подходу в обучении, ориентированному на «среднего» ученика;</li> <li>- уровню работы по индивидуализации и дифференциации обучения;</li> <li>- необходимости отслеживания и анализа результатов усвоения материала учащимися.</li> </ul> <p>Необходимо анализировать процент учащихся, выполнивших то или иное задание теста, из той или иной темы и отрабатывать индивидуально с каждым учащимся допущенные ошибки. Администрации школы, педагогам необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант. И для выпускников, сделавших выбор, необходимо объединить все ресурсы для подготовки. В решении этого вопроса есть положительная практика: дополнительные занятия с учащимися по предметам, организованными в течение учебного года, консультации для учащихся, педагогов, родителей. Работа в данном направлении должна иметь системный характер.</p> <p><b>На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов и выпускников 11-х классов свидетельствуют о том, что оценка знаний стала более объективной.</li> <li>2. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.</li> <li>3. Одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации является выявление тенденций успеваемости обучающихся, совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся.</li> <li>4. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему курсовой подготовки, посещения семинаров и обобщение опыта.</li> </ol> |
| <p>Задачи, поставленные на 2022–2023 учебный год</p> | <p>«Популяризировать достижения, проекты, результаты образовательной деятельности за счет использования возможностей сайта школы и официальных страниц в социальной сети «ВКонтакте».</p>  |
|  | <p><b>Метапредметные результаты</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Выстраивание сетевого взаимодействия по заключённым договорам и организация мероприятий с Учи.ру, ЧелГУ, Финансовый университет (в рамках финансовой грамотности), ЮУГПУ</li> <li>-Проведение интеллектуальных игр, показ познавательных фильмов в очках виртуальной реальности</li> </ul>   |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>-Формирование локально-нормативных документов, методических и аналитических материалов на сайте образовательного учреждения</p> <p><b>Предметные результаты</b><br/> Реализация школьных проектов:<br/> -«Жизнь без звонков»<br/> -«Зачетные недели»<br/> -Популяризация учебных проектов</p> <p><b>Личностные результаты</b><br/> -Поддержание открытости результатов образовательной деятельности, за счет использования информационного пространства: сайт ОО Школа 130.РФ, страница в контакте «#школа 130»</p>   |
|  | <p>-Степень размещения информации в области учебного контента на школьных информационных ресурсах.</p>   |
| <p>Задачи, поставленные на 2023–2024 учебный год</p> | <p>Создать систему накопления, хранения, стимулирования, осмысления и использования педагогического опыта (посредством формирования открытого методического банка, развития внутренних площадок представления успешного педагогического опыта, использование внешних площадок с учётом различных форм представления опыта, в том числе и несоревновательных).</p>  |
|  | <p>Опыт , форумы, семинары</p> <p><b>Предметные результаты</b><br/> Реализация школьных проектов:<br/> -«Жизнь без звонков»<br/> -«Зачетные недели»<br/> - Популяризация учебных проектов<br/> - Организация и проведение городского семинара на базе ОУ «Soft Skills навыки как основа формирования функциональной грамотности» Участники все педагоги ОУ филиал<br/> - Участие и организация педагогического интенсива. Форум и стажировочная площадка для студентов и преподавателей, педагогов образовательных организаций общего и среднего профессионального образования г. Челябинска ЧелГУ (спикеры и организатора Курьшкина Н.Н., Курьшкина Е.Н.)<br/> - Участие во Всероссийском форуме «Педагоги России: инновации в образовании» (модераторы и спикеры Курьшкина Н.Н., Курьшкина Е.Н., спикеры Иванова А.Г., Мазеева К.И.)</p> |



## Сравнительные показатели успеваемости и качества обучения за 2021-2022/2022-2023 учебный год

| Класс                              | Успеваемость                     | 2021-2022 уч. год | 2022-2023 уч. год | Динамика                       |
|------------------------------------|----------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|
| 2аф                                | Абсолютная успеваемость          |                   | 100%              |                                |
|                                    | Качественная успеваемость        |                   | 55%               |                                |
| 2бф                                | Абсолютная успеваемость          |                   | 100%              |                                |
|                                    | Качественная успеваемость        |                   | 62%               |                                |
| 3аф                                | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 100%              | +                              |
|                                    | Качественная успеваемость        | 60%               | 59%               | -1%                            |
| 3бф                                | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 100%              | +                              |
|                                    | Качественная успеваемость        | 77%               | 65%               | -12%                           |
| 4аф                                | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 100%              | +                              |
|                                    | Качественная успеваемость        | 64%               | 54%               | -10%                           |
| 4бф                                | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 100%              | +                              |
|                                    | Качественная успеваемость        | 59%               | 42%               | -17%                           |
| <b>Начальное общее образование</b> | <b>Абсолютная успеваемость</b>   | <b>100%</b>       | <b>100%</b>       | <b>+</b>                       |
|                                    | <b>Качественная успеваемость</b> | <b>58%</b>        | <b>56%</b>        | <b>-2%</b>                     |
| 5аф                                | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 100%              | +                              |
|                                    | Качественная успеваемость        | 39%               | 52%               | +13%                           |
| 5бф                                | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 100%              | +                              |
|                                    | Качественная успеваемость        | 50%               | 48%               | -2%                            |
| 6аф                                | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 96%               | -4% (1 чел. переведен условно) |
|                                    | Качественная успеваемость        | 32%               | 33%               | +1%                            |
| 6бф                                | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 100%              | +                              |
|                                    | Качественная успеваемость        | 42%               | 48%               | +6%                            |
| 6вф                                | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 100%              | +                              |
|                                    | Качественная успеваемость        | 32%               | 32%               | +                              |
| 7аф                                | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 100%              | +                              |
|                                    | Качественная успеваемость        | 17%               | 28%               | +11%                           |
| 7бф                                | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 100%              | +                              |
|                                    | Качественная успеваемость        | 21%               | 19%               | -2%                            |
| 8аф                                | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 96%               | -4% (1 чел. переведен условно) |
|                                    | Качественная успеваемость        | 30%               | 29%               | -1%                            |
| 8бф                                | Абсолютная успеваемость          | 88%               | 100%              | +12%                           |
|                                    | Качественная успеваемость        | 29%               | 29%               | +                              |
| 9аф                                | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 100%              | +                              |
|                                    | Качественная успеваемость        | 14%               | 8%                | -6%                            |
| 9бф                                | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 100%              | +                              |
|                                    | Качественная успеваемость        | 35%               | 33%               | -2%                            |
| <b>Основное общее образование</b>  | <b>Абсолютная успеваемость</b>   | <b>98%</b>        | <b>99,3%</b>      | <b>+1%</b>                     |
|                                    | <b>Качественная успеваемость</b> | <b>27%</b>        | <b>32%</b>        | <b>+5%</b>                     |
| 10аф                               | Абсолютная успеваемость          |                   | 91%               | (1 чел. переведен условно)     |
|                                    | Качественная успеваемость        |                   | 45%               |                                |
| 11аф                               | Абсолютная успеваемость          | 100%              | 100%              | +                              |
|                                    | Качественная успеваемость        | 38%               | 46%               | +8%                            |
| <b>Среднее общее образование</b>   | <b>Абсолютная успеваемость</b>   | <b>100%</b>       | <b>96%</b>        | <b>+4%</b>                     |
|                                    | <b>Качественная успеваемость</b> | <b>28%</b>        | <b>46%</b>        | <b>+18%</b>                    |
| <b>Итого</b>                       | <b>Абсолютная успеваемость</b>   | <b>99%</b>        | <b>99%</b>        | <b>+</b>                       |
|                                    | <b>Качественная успеваемость</b> | <b>38%</b>        | <b>41%</b>        | <b>+3%</b>                     |

\* + стабильная и положительная динамика

- отрицательная динамика

### Читательская грамотность (для 2-3 классов)

Работу выполняли обучающиеся 2-3 классов. В ОУ приняли участие все указанные классы ОУ.

В диагностике приняли участие 81 обучающийся начальной школы.

**Диагностика состояла из двух интерактивных заданий:** одно основано на художественном тексте, второе – на научно-познавательном.

Задания направлены на проверку следующих групп навыков:

- находить информацию, представленную в явном виде;
- делать простые умозаключения, и прямые выводы на основе прочитанного;
- интегрировать и интерпретировать прочитанное;
- рефлексировать относительно содержания и формы текста.

#### Критерии оценивания

##### Уровень ниже базового

Учащиеся успешно выполняют задания, в которых задействована лежащая на поверхности информация. У них часто возникают трудности с заданиями, требующими умения понимать синонимичные конструкции и определять локализацию информации в тексте. Такие затруднения могут быть связаны с тем, что в заданиях на поиск информации, имеющейся в тексте в явном виде, не всегда возможен поиск по ключевому слову, часто в них используется синоним или синонимичная синтаксическая конструкция.

##### Базовый уровень

Учащиеся успешно справляются с заданиями низкой и средней трудности. Они находят в тексте нужную информацию, верно понимают его идею и запоминают много деталей. У этих учеников могут возникать трудности с заданиями, состоящими из нескольких подзадач, для выполнения которых нужно возвращаться к тексту. Они также могут испытывать затруднения с сопоставлением информации из разных текстов и установлением порядка событий в истории.

##### Уровень выше базового

Учащиеся справляются со всеми типами заданий для базового уровня чтения, но успешнее работают со сложносоставными заданиями и заданиями, для выполнения которых нужно возвращаться к тексту. Как правило, эти ученики быстро читают, умеют делать выводы из прочитанного, возвращаются к тексту для самопроверки.

| № п/п | Класс    | Количество детей в классе | Количество детей, принявших участие | Уровень ниже базового | Базовый уровень | Уровень выше базового | Уровень ниже базового       | Базовый уровень | Уровень выше базового |
|-------|----------|---------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------------|
|       |          |                           |                                     | Художественный текст  |                 |                       | Научно-познавательный текст |                 |                       |
| 1     | 2а класс | 29                        | 25/86%                              | 7                     | 11              | 7                     | 12                          | 8               | 5                     |
| 2     | 2б класс | 29                        | 22/76%                              | 8                     | 10              | 4                     | 10                          | 8               | 4                     |
| 3     | 3а класс | 22                        | 16/73%                              | 4                     | 9               | 3                     | 8                           | 5               | 3                     |
| 4     | 3б класс | 23                        | 18/78%                              | 5                     | 10              | 3                     | 8                           | 8               | 2                     |
| Итого |          | 103                       | 81/79%                              | 24/30%                | 40/49%          | 17/21%                | 38/45%                      | 29/36%          | 14/17%                |

По результатам диагностики видно, что обучающиеся 2х-3х классов хуже справились с информационным текстом, также, как и в прошлом году. Но, по сравнению с 2021-2022 учебным годом, в классах есть обучающиеся, справившиеся с данным видом текста на уровне выше базового 17%, что говорит о повышении внимания учителей на проведение работы на уроках с научно-познавательными текстами.

Работа с художественным текстом детям дается легче. С данным видом работы и текстом дети сталкиваются чаще, также он используется при проведении контроля смыслового чтения педагогами ОУ.

При работе с художественным текстом 30% детей не справились с заданиями, то есть находятся на уровне нижнесреднего при выполнении заданий на цифровом ресурсе Учи.ru. При анализе результатов проведенного контроля через использование формы оценки смыслового чтения мы получаем результаты гораздо выше. Так, при анализе данного вида работ, мы видим, что детей, имеющих низкий уровень среди 2-3 классов всего 10%.

При проверке смыслового чтения в ОУ, так как ребенок находится под контролем взрослого, нацелен перед выполнением работы, ребенку дается четкий инструктаж хода выполненных действий в выполнении работы, ребенок понимает значимость данного вида работ. В соответствии с чем поднимается внешняя мотивация ребенка и работа выполняется выше, чем онлайн задания.

В основном дети, которые не справились с текстами, выполняли его очень быстро, что говорит о низкой мотивации к выполнению задания.

**Диагностика на Учи.ру, на определение уровня функциональной грамотности****Диагностика Три «К»**

В 2022-2023 учебном году обучающиеся 4-6 классов участвовали в диагностиках на платформе Учи.ру.

**Диагностика Три «К»**

В диагностике принимали участие 119 обучающихся, что составляет 67% обучающихся из 5-6 классов, что на 8% выше 2021-2022 учебного года.

Данная диагностика включает два интерактивных задания, по сюжету которых ученик решает проблему, взаимодействуя с другими персонажами.

Задания направлены на проверку следующих групп навыков:

- критическое мышление (анализ информации, построение выводов, логические операции);
- коммуникация (понимание текста и информации о собеседнике, регуляция общения);
- кооперация (формирование общей цели, понимание социальных норм и институтов).

| класс        | всего      | прошли<br>диагностику | Коммуникация             |                    |                         | Кооперация               |                    |                         | Критическое мышление     |                    |                         |
|--------------|------------|-----------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|
|              |            |                       | развивающ<br>йся уровень | базовый<br>уровень | продвину<br>тый уровень | развивающ<br>йся уровень | базовый<br>уровень | продвину<br>тый уровень | развивающ<br>йся уровень | базовый<br>уровень | продвину<br>тый уровень |
| 4аф          | 28         | 20                    | 4                        | 11                 | 5                       | 5                        | 10                 | 5                       | 5                        | 11                 | 4                       |
| 4бф          | 26         | 24                    | 5                        | 16                 | 3                       | 5                        | 16                 | 3                       | 4                        | 17                 | 3                       |
| 5аф          | 27         | 12                    | 3                        | 7                  | 2                       | 2                        | 8                  | 2                       | 2                        | 9                  | 1                       |
| 5бф          | 25         | 23                    | 4                        | 18                 | 1                       | 6                        | 14                 | 3                       | 4                        | 15                 | 4                       |
| 6аф          | 24         | 11                    | 4                        | 6                  | 1                       | 4                        | 6                  | 1                       | 3                        | 7                  | 1                       |
| 6бф          | 25         | 21                    | 9                        | 11                 | 1                       | 7                        | 11                 | 3                       | 10                       | 8                  | 3                       |
| 6вф          | 22         | 8                     | 3                        | 4                  | 1                       | 2                        | 5                  | 1                       | 2                        | 5                  | 1                       |
| <b>ИТОГО</b> | <b>177</b> | <b>119/67%</b>        | <b>32/27%</b>            | <b>73/61%</b>      | <b>14/12%</b>           | <b>31/26%</b>            | <b>70/59%</b>      | <b>18/15%</b>           | <b>30/25%</b>            | <b>72/61%</b>      | <b>17/14%</b>           |

**Коммуникация**

**Развивающийся уровень (сформирован у 27% обучающихся)** Этим обучающимся было сложно вступать в коммуникацию, ориентироваться в ситуации и эффективно поддерживать общение. При выборе формы сообщения данные дети не учитывали ситуацию и особенности собеседника, уделяли недостаточное внимание вежливости. Обучающиеся не использовали вопросы вообще или выбирали неподходящие. Чаще всего некорректно выражали просьбы (например, в приказной форме) и применяли языковые средства, не помогающие обоснованно возразить собеседникам или убедить их. Поддерживали или игнорировали агрессивную коммуникацию других участников.

**Базовый уровень (сформирован у 61% обучающихся).** Сформирован данный результат у обучающихся, которым не всегда удавалось быстро ориентироваться в ситуации, эффективно поддерживать и регулировать общение. Школьники учитывали ситуацию и особенности собеседника при выборе формы сообщения, но не всегда использовали наиболее оптимальную. Были достаточно вежливы, но не всегда. Чаще всего эти дети выбирали релевантные вопросы и корректную форму для выражения просьбы, но не всегда получалось обоснованно возразить собеседнику или убедить его. В некоторых случаях могли поддержать или проигнорировать агрессию в коммуникации.

**Продвинутый уровень (сформирован у 12% обучающихся),** имеют обучающиеся, которые легко вступали в коммуникацию, ориентировались в ситуации и эффективно поддерживали общение. Школьники успешно адаптировали форму сообщения, учитывая особенности собеседника и ситуации, всегда придерживались вежливого общения. Дети выбирали наиболее релевантные ситуации вопросы, успешно выражали просьбу и использовали ответные реплики, способные убеждать собеседников. Адекватно реагировали на некорректное коммуникативное поведение других участников: не поддавались на провокации, манипуляции или агрессию, призывали к конструктивному диалогу, оставались доброжелательным.

**Кооперация**

Развивающийся уровень (**сформирован у 26% обучающихся**). Обучающимся было сложно включиться в организацию взаимодействия и выстроить совместную работу эффективно. Детям было трудно планировать свои действия и действия команды с учетом меняющегося контекста. Они не могли найти описание, которое бы отражало главную задачу совместного действия. Им не хватало гибкости при распределении ролей между участниками: им было трудно учитывать индивидуальные особенности членов команды. Они испытывали сложности в распознавании эмоционального состояния собеседника и выборе подходящих реакций. Дети не оказывали поддержку, если запрос на нее не выражался прямо, и не предоставлял другим участникам дополнительную полезную информацию. Они не всегда могли определить, соответствует ли поведение собеседника социальным нормам, и конструктивно ответить на их нарушение.

Базовый уровень (**сформирован у 59% обучающихся**). Детям частично удавалось участвовать в организации взаимодействия, погружаться в совместную работу и предлагать эффективные ходы для ее улучшения. Обучающиеся демонстрировали умение планировать свои действия и действия команды, но не всегда получалось учитывать меняющийся контекст. Они часто правильно выбирали цель, которая должна быть достигнута в ходе совместной работы. Школьники демонстрировали определенную гибкость при распределении ролей между участниками, но некоторые индивидуальные особенности членов команды все же оставались неучтенными. У них получалось распознавать эмоциональные состояния собеседников, выбирать подходящие случаю реплики и выражать поддержку. Также дети иногда предоставляли другим участникам дополнительную полезную информацию. Обучающиеся хорошо понимали, какое поведение соответствует социальным нормам, и конструктивно отвечали на их нарушение.

Продвинутый уровень (**сформирован у 15% обучающихся**). Обучающимся удалось успешно включиться в организацию взаимодействия и выстроить эффективную совместную работу. Они продемонстрировали хорошо развитое умение планировать свои действия и действия команды с учетом меняющегося контекста. Школьники всегда правильно выбирали цель, которая должна быть достигнута в ходе совместной работы. Они успешно распределяли роли между участниками, учитывали особенности каждого члена команды. Они безошибочно распознавали эмоциональные состояния собеседников, правильно на них реагировали и выражали поддержку. Ученики не упускали возможности предоставить другим участникам дополнительную полезную информацию. Дети демонстрировали уверенное знание социальных норм и в ответ на их нарушение кем-то из собеседников выбирали наиболее конструктивный ответ.

### ***Критическое мышление***

Развивающийся уровень (**сформирован у 25% обучающихся**). Обучающиеся не обращались к надежным источникам или выбирали сомнительные, не использовали дополнительные ресурсы. В тексте часто отмечали не соответствующую цели задания информацию. Их выводы относительно проблемы часто оказывались неоптимальными, не чувствительными к изменениям условий. Они редко предоставляли качественную аргументацию принятого решения. При создании сочетаний ученик допускал повторы или пропуски вариантов. Ученик редко отдавал предпочтение надежным источникам информации, выбирали вместо них недостоверные ресурсы. При работе с текстом детям было сложно отделить информацию, которая пригодилась бы для решения поставленной задачи, от несущественной, не имеющей отношения к проблеме. Такие ребята редко ищут дополнительные материалы, в результате чего им не удается собрать наиболее полные сведения для решения проблемы. Ученикам с трудом удавалось сформулировать решение проблемы, которое соответствовало целям и условиям задания. При этом они почти не учитывали даже большие изменения в условиях задачи. Дети не могли обосновать собственную позицию: не видели в этом необходимости или подбирали неверные аргументы. Комбинаторное мышление еще не сформировано: школьники выделяли в описании проблемной ситуации переменные, которые необходимо комбинировать, но не комбинировали их с учетом требований задания и не могли систематизировать этот процесс. При построении сочетаний возникали повторные комбинации или пропуски.

Базовый уровень (**сформирован у 61% обучающихся**). Обучающиеся часто обращались к надежным источникам, правильно выделяли соответствующую цели задания информацию, но могли и пропустить подходящие идеи, и отметить постороннее как релевантное. Они обращались к дополнительным ресурсам для получения наиболее полной информации, но не во всех ситуациях. Их вывод относительно проблемы чаще соответствовал целям и условиям задания, но изменение условий порой вызывало затруднения с принятием нового решения. Дети часто обосновывали свои выводы, но не всегда подбирали правильные аргументы. При создании сочетаний они редко допускали повторы или пропуски вариантов.

Школьники не всегда справлялись с выбором наиболее достоверного источника информации, но в то же время редко оценивали абсолютно сомнительные ресурсы как надежные. Они хорошо распознают информацию, необходимую для выполнения поставленной задачи, однако могли пропустить некоторые релевантные идеи. Случалось, что они ошибочно оценивали посторонние или второстепенные данные как значимые. Наряду с этим дети стремились к получению наиболее полных сведений о чем-либо, хотя и не всегда искали дополнительные источники. Они не всегда выбирали решение, соответствующее целям и условиям задания. Как правило, такое случалось, когда они упускали из виду важные детали на этапе анализа ситуации. В меняющихся условиях школьники могли испытывать затруднения с поиском нового способа решения проблемы, хотя чаще им все же удавалось с этим справиться. Они часто обосновывали принимаемое им решение, выбирая как подходящие, так и неподходящие аргументы. Комбинаторное мышление частично сформировано: дети выделяли в описании проблемной ситуации переменные, которые необходимо комбинировать, но иногда допускали ошибки при комбинировании. При построении сочетаний иногда возникали повторные комбинации или пропуски.

Продвинутый уровень (**сформирован у 14% обучающихся**). Обучающиеся обращались только к надежным источникам, уверенно выделяли соответствующую цели задания информацию, не пропуская важную и не добавляя лишнюю. Они использовали дополнительные ресурсы для получения наиболее полных сведений. Их выводы были безошибочны: решение оптимально согласовывалось с заданием даже при изменении условий и обстоятельств. Они всегда убедительно аргументировали свои суждения. При создании сочетаний они не допускали повторы или пропуски вариантов. Школьники уверенно определяли наиболее надежный источник информации и не прибегали к сомнительным ресурсам. При работе с текстом дети с легкостью выделяли информацию, которая была нужна для решения проблемы, и пропускали сведения, не имевшие отношения к делу. Обучающиеся верно оценивали полноту полученных данных и при необходимости искали дополнительные ресурсы, чтобы получить всестороннее представление о проблеме. Они безошибочно формулировали решение, соответствующее целям и условиям задания, основываясь на сведениях, собранных в ходе грамотно проведенного анализа. У них не возникало сложностей с поиском нового решения, если условия менялись. Дети всегда стремились обосновать принятое ими решение и успешно справлялись с подбором аргументов в защиту выбранной позиции. Комбинаторное мышление сформировано в полном объеме: дети последовательно составляли все верные комбинации, представленных в проблемной ситуации переменных в соответствии с требованиями задачи, исключали повторные комбинации.

Отсюда можно сделать вывод, что критическое мышление, коммуникация и кооперация в основном сформированы на базовом уровне. Поэтому необходимо продолжать работу по формированию функциональной грамотности обучающихся.

**Результаты мониторинга по качеству подготовки обучающихся по русскому языку  
в 4-8 классах**

Апрель 2023 год

Проверочные работы по русскому языку проводились в целях осуществления мониторинга результатов ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4-7 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Проверочная работа (далее ПР) позволяет осуществить диагностику достижения **предметных и метапредметных** результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД), функциональной грамотности, овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике и овладения межпредметными понятиями

Результаты ПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для **оценки личностных результатов** обучения.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД. Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция. Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство. Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами современного русского языка

**Результаты**

| Класс        | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |            |          |           |           |          |
|--------------|-------------|-----------|-------------------|------------|----------|-----------|-----------|----------|
|              |             |           | Абс усп.          | Кач усп.   | 5        | 4         | 3         | 2        |
| 4АФ          | 28          | 22        | 100%              | 73%        | 1        | 15        | 6         | -        |
| 4БФ          | 26          | 23        | 95%               | 57%        | 5        | 8         | 9         | 1        |
| <b>Итого</b> | <b>54</b>   | <b>45</b> | <b>98%</b>        | <b>64%</b> | <b>6</b> | <b>23</b> | <b>15</b> | <b>1</b> |

| Класс        | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |            |          |           |           |          |
|--------------|-------------|-----------|-------------------|------------|----------|-----------|-----------|----------|
|              |             |           | Абс усп.          | Кач усп.   | 5        | 4         | 3         | 2        |
| 5АФ          | 26          | 22        | 91%               | 32%        | 1        | 6         | 13        | 2        |
| 5БФ          | 25          | 20        | 96%               | 60%        | 4        | 8         | 6         | 2        |
| <b>Итого</b> | <b>51</b>   | <b>42</b> | <b>90%</b>        | <b>45%</b> | <b>5</b> | <b>14</b> | <b>19</b> | <b>4</b> |

| Класс | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |          |   |   |   |   |
|-------|-------------|-----------|-------------------|----------|---|---|---|---|
|       |             |           | Абс усп.          | Кач усп. | 5 | 4 | 3 | 2 |

|              |           |           |            |            |          |           |           |          |
|--------------|-----------|-----------|------------|------------|----------|-----------|-----------|----------|
| 6АФ          | 24        | 16        | 94%        | 13%        | 0        | 2         | 13        | 1        |
| 6БФ          | 25        | 23        | 96%        | 30%        | 0        | 7         | 15        | 1        |
| 6ВФ          | 22        | 18        | 94%        | 11%        | 0        | 2         | 15        | 1        |
| <b>Итого</b> | <b>71</b> | <b>57</b> | <b>95%</b> | <b>19%</b> | <b>0</b> | <b>11</b> | <b>43</b> | <b>3</b> |

| Класс        | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |            |          |           |           |          |
|--------------|-------------|-----------|-------------------|------------|----------|-----------|-----------|----------|
|              |             |           | Абс усп.          | Кач усп.   | 5        | 4         | 3         | 2        |
| 7АФ          | 25          | 21        | 81%               | 38%        | 1        | 7         | 9         | 4        |
| 7БФ          | 25          | 15        | 87%               | 20%        | 0        | 3         | 10        | 2        |
| <b>Итого</b> | <b>50</b>   | <b>36</b> | <b>83%</b>        | <b>31%</b> | <b>1</b> | <b>10</b> | <b>19</b> | <b>6</b> |

| Класс        | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |            |          |           |           |          |
|--------------|-------------|-----------|-------------------|------------|----------|-----------|-----------|----------|
|              |             |           | Абс усп.          | Кач усп.   | 5        | 4         | 3         | 2        |
| 8АФ          | 24          | 17        | 94%               | 47%        | 2        | 6         | 8         | 1        |
| 8БФ          | 24          | 15        | 93%               | 47%        | 1        | 6         | 7         | 1        |
| <b>Итого</b> | <b>48</b>   | <b>32</b> | <b>93,5%</b>      | <b>47%</b> | <b>3</b> | <b>12</b> | <b>15</b> | <b>2</b> |

*Выводы:* Сравнивая результаты проверочной работы на начало года и на конец года, мы видим повышение на 10% абсолютной успеваемости (80% - октябрь 2022 год) и на 20% качественной успеваемости (25% - октябрь 2022 год). Обучающиеся 6 класса писали ВПР в конце 5 класса. Сравнивая данные результаты, мы также наблюдаем повышение абсолютной на 11% (окончание 2022 года 84%) и качественной успеваемости на 2% (окончание 2022 года 17%)

В сравнении результатов 7-х классов на начало и конец учебного года мы наблюдаем стабильную динамику качественной успеваемости по проверочной работе и повышение абсолютной успеваемости на 13% (70% - октябрь 2022 год) за счет перехода учащихся (8 человек) на обучение по адаптированной программе.

Сравнивая результаты проверочной работы среди 8-х классов на начало года и на конец года, мы видим повышение на 4% абсолютной успеваемости (89% - октябрь 2022 год) и на 27% качественной успеваемости (20% - октябрь 2022 год).

Таким образом, мы видим положительную динамику по всем параллелям 4-8 классов, что говорит о хорошей отработке заданий и индивидуальному подходу на уроке.

*План действий учителя по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.*

1. Повторить пройденные темы, которые вызвали у учеников наибольшие затруднения.
2. Разбор наиболее частотных ошибок.
3. На уроках уделять больше внимания анализу текстов, закреплять умение выделять основную мысль текста.
4. Планирование заданий индивидуального характера на правописание безударных гласных, непроносимых согласных и др., повторить алгоритм разбора слов и предложений
5. Для повышения орфографической зоркости учащихся на уроках продолжить использовать орфографические минутки, зрительные, объяснительные, предупредительные диктанты, списывание текстов с пропущенными буквами, с исправлением орфографических ошибок, с пропуском запятых, начиная уже со 2 класса по мере изучения тем.
6. Продолжить работу над развитием речи: работа с текстом, смысловое чтение, уделять больше внимания работе с пословицами и поговорками на уроках чтения, русского языка и РРЛ.
7. Развивать у учащихся умение работы с морфемами.
8. Провести индивидуальную работу по темам: части речи, падежные окончания существительных. Повторить все виды разборов слов и предложений.



**Результаты мониторинга по качеству подготовки обучающихся по математике  
в 4-8 классах, физике 7-8 классах**

Апрель 2023 год

Проверочные работы по математике проводились в целях оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4-7 класса, по физике – 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. В работе представлены задания разного уровня сложности.

Всероссийские проверочные работы основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах

Проверочные работы по предметам проводились в целях осуществления мониторинга результатов ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД. Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.
- Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.
- Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.
- Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.
- Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

**Результаты МАТЕМАТИКА**

| Класс        | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |            |          |           |           |          |
|--------------|-------------|-----------|-------------------|------------|----------|-----------|-----------|----------|
|              |             |           | Абс усп.          | Кач усп.   | 5        | 4         | 3         | 2        |
| 4АФ          | 28          | 26        | 100%              | 69%        | 6        | 13        | 7         | -        |
| 4БФ          | 26          | 22        | 100%              | 59%        | 2        | 11        | 9         | -        |
| <b>Итого</b> | <b>54</b>   | <b>48</b> | <b>100%</b>       | <b>67%</b> | <b>8</b> | <b>24</b> | <b>16</b> | <b>0</b> |

| Класс        | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |            |          |           |           |           |
|--------------|-------------|-----------|-------------------|------------|----------|-----------|-----------|-----------|
|              |             |           | Абс усп.          | Кач усп.   | 5        | 4         | 3         | 2         |
| 5АФ          | 27          | 23        | 74%               | 30%        | 0        | 7         | 10        | 6         |
| 5БФ          | 25          | 22        | 77%               | 36%        | 0        | 8         | 9         | 5         |
| <b>Итого</b> | <b>52</b>   | <b>45</b> | <b>76%</b>        | <b>33%</b> | <b>0</b> | <b>15</b> | <b>19</b> | <b>11</b> |

| Класс        | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |            |          |           |           |          |
|--------------|-------------|-----------|-------------------|------------|----------|-----------|-----------|----------|
|              |             |           | Абс усп.          | Кач усп.   | 5        | 4         | 3         | 2        |
| 6АФ          | 24          | 15        | 67%               | 7%         | 0        | 1         | 9         | 5        |
| 6БФ          | 25          | 23        | 100%              | 57%        | 5        | 12        | 6         | 0        |
| 6ВФ          | 22          | 16        | 75%               | 19%        | 0        | 3         | 9         | 4        |
| <b>Итого</b> | <b>71</b>   | <b>54</b> | <b>83%</b>        | <b>39%</b> | <b>5</b> | <b>16</b> | <b>24</b> | <b>9</b> |

| Класс | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |          |   |   |   |   |
|-------|-------------|-----------|-------------------|----------|---|---|---|---|
|       |             |           | Абс усп.          | Кач усп. | 5 | 4 | 3 | 2 |

|              |           |           |            |            |          |           |           |          |
|--------------|-----------|-----------|------------|------------|----------|-----------|-----------|----------|
| 7АФ          | 25        | 23        | 91%        | 43%        | 1        | 9         | 11        | 2        |
| 7БФ          | 26        | 14        | 86%        | 14%        | 0        | 2         | 10        | 2        |
| <b>Итого</b> | <b>51</b> | <b>37</b> | <b>89%</b> | <b>32%</b> | <b>1</b> | <b>11</b> | <b>21</b> | <b>4</b> |

| Класс        | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |            |          |          |           |          |
|--------------|-------------|-----------|-------------------|------------|----------|----------|-----------|----------|
|              |             |           | Абс усп.          | Кач усп.   | 5        | 4        | 3         | 2        |
| 8АФ          | 24          | 17        | 76,5%             | 30%        | 0        | 5        | 8         | 4        |
| 8БФ          | 24          | 15        | 80%               | 20%        | 1        | 2        | 9         | 3        |
| <b>Итого</b> | <b>48</b>   | <b>32</b> | <b>78,2%</b>      | <b>25%</b> | <b>1</b> | <b>7</b> | <b>17</b> | <b>7</b> |

## ФИЗИКА

| Класс        | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |           |          |          |           |           |
|--------------|-------------|-----------|-------------------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|
|              |             |           | Абс усп.          | Кач усп.  | 5        | 4        | 3         | 2         |
| 7АФ          | 25          | 19        | 53%               | 11%       | 0        | 2        | 8         | 9         |
| 7БФ          | 26          | 14        | 57%               | 0         | 0        | 0        | 8         | 6         |
| <b>Итого</b> | <b>51</b>   | <b>33</b> | <b>55%</b>        | <b>6%</b> | <b>0</b> | <b>2</b> | <b>16</b> | <b>15</b> |

| Класс | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |          |   |   |   |   |
|-------|-------------|-----------|-------------------|----------|---|---|---|---|
|       |             |           | Абс усп.          | Кач усп. | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 8АФ   | 24          | 16        | 94%               | 43,7%    | 1 | 6 | 8 | 1 |

*Выводы:* Сравнивая результаты проверочной работы на начало года и на конец года, мы видим значительное снижение качественной и абсолютной успеваемости в 5 классах на 22% абсолютной успеваемости (98% - октябрь 2022 год) и на 41% качественной успеваемости (74% - октябрь 2022 год). Показатели качественной и абсолютной успеваемости обучающихся 6-х, 7-х классов остались стабильными.

При сравнении результатов проверочной работы по математике среди 8-х классов на начало года и на конец года, мы видим повышение на 13% абсолютной успеваемости (65% - октябрь 2022 год) и на 16% качественной успеваемости (10% - октябрь 2022 год).

Таким образом, мы видим стабильные результаты по математике у обучающихся 4, 6,7 классов, повышение показателей в 8 классах и значительное снижение результатов в 5 классах. Кроме того, в ходе анализа отмечается необъективность оценивания – по математике 5-6 классы и физике 7 классы. Так как 40% обучающихся не подтвердили свои триместровые оценки. Обучающиеся слабо справились с заданиями по физике из-за невнимательного прочтения задания, низким знанием формул и определений, не умением применять знания на практике

Несмотря на вышесказанное показатели качественной успеваемости по предмету математика имеют значение не ниже 30%, что говорит о достаточной базовой подготовке обучающихся по предмету. Кроме того, хочется отметить, что в этом учебном году у детей проверялись знания по функциональной грамотности, на что, основной процент заданий учебника и заданий на уроке не был направлен. Так как основное время проводится отработка метапредметных умений и наработка вычислительных навыков.

В младшем школьном возрасте осуществляется переход от нагляднообразного к понятийному мышлению, что приводит к двойственности мыслительной деятельности, так как конкретное мышление, которое связано с непосредственным наблюдением и реальностью подчинено логическим принципам. Алгоритмическое мышление младших школьников является системой мыслительных действий и приемов, которые направлены на разрешение теоретических и практических задач, результатами которых выступают алгоритмы в качестве специфических продуктов человеческой реальности. Следовательно, нужно индивидуализировать процесс обучения. Более тщательно подбирать эффективные методы и приемы обучения, адекватные формы работы с обучающимися, позволяющие формировать умение производить логические операции, учить работе с алгоритмами, работе по инструкции, различным способам моделирования. Низкий уровень выполнения задания №12 свидетельствует о недостаточной дифференциации в работе по математике, низком уровне работы над планируемыми результатами группы «ученик получит

возможность научиться». Для выполнения подобных заданий важно использовать весь потенциал средств и технологий для включения в образовательный процесс всех учеников – с повышенными познавательными потребностями и со специальными потребностями в образовании, одаренных и отстающих, учеников с ограниченными возможностями и т.д.

*План действий учителя по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.*

1. Развивать у обучающихся основы логического и алгоритмического мышления: решать текстовые задачи и задачи на смекалку.
2. Отрабатывать письменно действия с многозначными числами.
3. Работа с геометрическим материалом, задания, направленные на пространственное мышление.
4. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.
5. Регулярно проводить физический диктант на формулы, единицы измерения, законы и физические понятия.
6. Больше решать задач практического содержания.

**Результаты мониторинга по качеству подготовки обучающихся по  
окружающему миру 4 класс, биологии 5, 6а,в, 8б класс, географии 6б, 7б, 8а класс**

май 2023 год

Проверочные работы проводились в целях оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. В работе представлены задания разного уровня сложности.

Всероссийские проверочные работы основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах

Проверочные работы по предметам проводились в целях осуществления мониторинга результатов ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.
- Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.
- Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.
- Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.
- Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

**Результаты**

**Окружающий мир**

| Класс        | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |            |          |           |          |          |
|--------------|-------------|-----------|-------------------|------------|----------|-----------|----------|----------|
|              |             |           | Абс усп.          | Кач усп.   | 5        | 4         | 3        | 2        |
| 4АФ          | 28          | 25        | 100%              | 84%        | 5        | 16        | 4        | 0        |
| 4БФ          | 26          | 22        | 100%              | 85%        | 3        | 16        | 3        | 0        |
| <b>Итого</b> | <b>54</b>   | <b>47</b> | <b>100%</b>       | <b>85%</b> | <b>8</b> | <b>32</b> | <b>7</b> | <b>0</b> |

**Биология**

| Класс        | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |            |          |          |           |           |
|--------------|-------------|-----------|-------------------|------------|----------|----------|-----------|-----------|
|              |             |           | Абс усп.          | Кач усп.   | 5        | 4        | 3         | 2         |
| 5АФ          | 27          | 25        | 72%               | 16%        | 1        | 3        | 14        | 7         |
| 5БФ          | 25          | 23        | 78%               | 26%        | 1        | 5        | 12        | 5         |
| <b>Итого</b> | <b>52</b>   | <b>48</b> | <b>75%</b>        | <b>21%</b> | <b>2</b> | <b>8</b> | <b>26</b> | <b>12</b> |

| Класс | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |          |   |   |    |   |
|-------|-------------|-----------|-------------------|----------|---|---|----|---|
|       |             |           | Абс усп.          | Кач усп. | 5 | 4 | 3  | 2 |
| 6АФ   | 25          | 23        | 82,6%             | 8,6%     | 0 | 2 | 17 | 4 |

|              |           |           |            |            |          |          |           |          |
|--------------|-----------|-----------|------------|------------|----------|----------|-----------|----------|
| 6ВФ          | 22        | 18        | 83%        | 22%        | 0        | 4        | 11        | 3        |
| <b>Итого</b> | <b>47</b> | <b>41</b> | <b>83%</b> | <b>15%</b> | <b>0</b> | <b>6</b> | <b>28</b> | <b>7</b> |

| Класс | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |          |   |   |   |   |
|-------|-------------|-----------|-------------------|----------|---|---|---|---|
|       |             |           | Абс усп.          | Кач усп. | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 8БФ   | 24          | 17        | 95%               | 41,2%    | 0 | 9 | 7 | 1 |

#### География

| Класс | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |          |   |    |    |   |
|-------|-------------|-----------|-------------------|----------|---|----|----|---|
|       |             |           | Абс усп.          | Кач усп. | 5 | 4  | 3  | 2 |
| 6БФ   | 25          | 22        | 100%              | 77%      | 1 | 16 | 5  | 0 |
| 7БФ   | 26          | 22        | 81,8%             | 18%      | 0 | 4  | 14 | 4 |

| Класс | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |          |   |   |   |   |
|-------|-------------|-----------|-------------------|----------|---|---|---|---|
|       |             |           | Абс усп.          | Кач усп. | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 8АФ   | 24          | 13        | 100%              | 62%      | 2 | 6 | 5 | 0 |

*Выводы:* Обучающиеся 4 класса на высоком уровне справились с заданиями по окружающему миру. Качественная успеваемость составляет 85%.

Сравнивая результаты проверочной работы на начало года и на конец года, мы видим значительное снижение качественной и абсолютной успеваемости в 5 классах по предмету биология на 19% абсолютной успеваемости (94% - октябрь 2022 год) и на 48% качественной успеваемости (69% - октябрь 2022 год).

В связи с тем, что 77% обучающихся 5-х классов по биологии имеют несоответствие оценки за проверочную работу и trimestровую, считаем, что уроки проводились поверхностно. Также прослеживается неверно выстроенная система оценивания учителем. При анализе работ выявлена проблема в решении обучающимися заданий, связанных с наглядным материалом.

Показатели качественной и абсолютной успеваемости обучающихся 6-х классов имеют также низкие показатели. Качественная успеваемость за проверочную работу 6-х классов составила 15%. Кроме того, у 26 обучающихся, что составило 63%, выявлены несоответствия trimestровой оценки и оценки ВПР. Что доказывает, вышеуказанные проблемы преподавания биологии в 5-х классах.

При сравнении результатов проверочной работы по географии в 8а классе на начало года и на конец года, мы видим повышение на 17% абсолютной успеваемости (83% - октябрь 2022 год) и на 12% качественной успеваемости (50% - октябрь 2022 год). Повышение показателей говорит о тщательной проработке заданий, тем, понятий по предмету, с повышением мотивации детей к изучению предмета, связанными с предшествующей государственной итоговой аттестацией.

Показатели качественной успеваемости по географии 6,7-х классов остаются стабильными.

#### **Причины:**

1. допустили ошибки при работе с информацией, представленной в графической форме или с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения);

2. Не сформированы умения: выделять существенные признаки биологических объектов; описывать объекты по плану; находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон; анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний.

3. Материал для выполнения заданий по определению природных зон был еще не пройден.

*План действий учителя по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.*

1. по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

2. провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);
3. организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
4. организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
5. продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся;
6. системно работать над овладением понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов;
7. формировать умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.
8. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов;
9. регулярно проводить проверку домашнего задания, отрабатывать географическую номенклатуру;
10. больше работать с контурными картами и с атласом.

**Результаты мониторинга по качеству подготовки обучающихся  
по истории и обществознанию 5-8 классов**

май 2023 год

Проверочные работы проводились в целях оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. В работе представлены задания разного уровня сложности.

Всероссийские проверочные работы основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах

Проверочные работы по предметам проводились в целях осуществления мониторинга результатов ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.
- Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.
- Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.
- Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.
- Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

**Результаты**

**История**

| Класс        | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |            |           |           |           |          |
|--------------|-------------|-----------|-------------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|
|              |             |           | Абс усп.          | Кач усп.   | 5         | 4         | 3         | 2        |
| 5АФ          | 27          | 25        | 92%               | 52%        | 4         | 9         | 10        | 2        |
| 5БФ          | 25          | 23        | 96%               | 65%        | 6         | 9         | 7         | 1        |
| <b>Итого</b> | <b>52</b>   | <b>48</b> | <b>94%</b>        | <b>58%</b> | <b>10</b> | <b>18</b> | <b>17</b> | <b>3</b> |
| 6АФ          | 25          | 18        | 94%               | 22%        | 1         | 3         | 13        | 1        |
| 6БФ          | 25          | 22        | 100%              | 90%        | 6         | 14        | 2         | 0        |
| <b>Итого</b> | <b>50</b>   | <b>40</b> | <b>98%</b>        | <b>60%</b> | <b>7</b>  | <b>17</b> | <b>15</b> | <b>1</b> |
| 7АФ          | 24          | 19        | 100%              | 21%        | 0         | 4         | 15        | 0        |

**Обществознание**

| Класс | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |          |   |   |   |   |
|-------|-------------|-----------|-------------------|----------|---|---|---|---|
|       |             |           | Абс усп.          | Кач усп. | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 6ВФ   | 22          | 17        | 88%               | 47%      | 3 | 5 | 7 | 2 |

| Класс | Всего обуч. | Выполняло | Результаты работы |          |   |    |   |   |
|-------|-------------|-----------|-------------------|----------|---|----|---|---|
|       |             |           | Абс усп.          | Кач усп. | 5 | 4  | 3 | 2 |
| 8БФ   | 24          | 16        | 100%              | 62,5%    | 0 | 10 | 6 | 0 |

*Выводы:* По представленным данным мы видим высокие результаты качественной и абсолютной успеваемости по истории и обществознанию. 5-е классы имеют качественную успеваемость 58%, 6-ые классы – 60%. В 7-ых классах нет ни одного обучающегося получившего неудовлетворительные оценки за предметы. Также, по данным предметам большой процент обучающихся смогли выполнить работу на высокий результат 21% в 5-х классах, 18% обучающихся получили пятерки в 6-х классах. В 8б классе мы видим 100% абсолютную успеваемость и достаточно высокую качественную успеваемость - 62,5%. Данные показатели говорят о высоком уровне владения учащимися понятийного аппарата, владения картой. Так как большинство детей справились с последними заданиями, которые имеют краеведческую и практическую составляющую, мы можем сделать вывод о хорошей практической подготовки на данных уроках.

Кроме того, в 6-х классах мы наблюдаем положительную динамику как качественной, так и абсолютной успеваемости, по сравнению с показателями ВПР полученных на начало учебного года. Так абсолютная успеваемость выросла на 6% (на начало года показатели 92%), качественная успеваемость выросла на 18% (на начало года при выполнении работы была 42%)

*План действий учителя по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.*

1. по результатам анализа спланировать индивидуальную работу по устранению выявленных пробелов;
2. провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);
3. организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом



**РИКО НОО в 4-х классах**

**РИКО НОО в 4-х классах** проводится в школах Челябинской области в рамках реализации Государственной программы «Развитие образования в Челябинской области» по направлению «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» и обеспечивают достижение показателя результативности «доля организаций, реализующих общеобразовательные программы и расположенных на территории Челябинской области, в которых проведена оценка качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в текущем году от общего количества организаций, реализующих общеобразовательные программы и расположенных на территории Челябинской области, в текущем году».

**Цель** проведения РИКО НОО в 4-х классах: итоговая оценка индивидуального уровня достижения младшими школьниками планируемых результатов освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» основной образовательной программы начального общего образования по разделам «Поиск информации и понимание прочитанного», «Преобразование и интерпретация информации», «Оценка информации», уровня проявления (развития) функциональной грамотности.

В ходе исследования четвероклассники выполняют комплексную работу, которая состоит из текста и 24 заданий. Главная задача обучающихся в ходе выполнения комплексной работы состояла в проявлении умений, связанных с их способностью принимать и понимать информацию, в проявлении навыков учебной работы по различным предметам, приобретенных в период обучения в начальной школе.

Результаты выполнения комплексной работы помогают выявить затруднения четвероклассников в самостоятельной работе с информацией и дают возможность оказания адресной педагогической помощи для их преодоления в период дальнейшего обучения.

**Результаты РИКО НОО в 4-х классах**

| класс        | Всего обучающихся | Выполняли работу | Функциональная грамотность |           |           | Метапредметные результаты |           |           |
|--------------|-------------------|------------------|----------------------------|-----------|-----------|---------------------------|-----------|-----------|
|              |                   |                  | недостат.                  | базовый   | повышенн. | недостат.                 | базовый   | повышенн. |
| 4а           | 28                | 26               | 8                          | 18        | 0         | 6                         | 19        | 6         |
| 4б           | 26                | 25               | 10                         | 13        | 2         | 4                         | 19        | 2         |
| <b>ИТОГО</b> | <b>54</b>         | <b>51</b>        | <b>18</b>                  | <b>31</b> | <b>2</b>  | <b>10</b>                 | <b>38</b> | <b>8</b>  |

Полученные результаты показали, что у 35% обучающихся, выполняющих комплексную работу не сформирована функциональная грамотность. Только 4% обучающихся смогли с заданиями, характеризующими функциональную грамотность на повышенном уровне.

Не сформированы метапредметные результаты у 20% обучающихся 4х классов. Повышенный уровень сформированности планируемых метапредметных результатов показали 16% обучающихся. Таким образом у обучающихся в 4-х классах сформированы базовые знания. Большой упор на уроках строился на овладение метапредметными навыками и универсальными учебными действиями. По итогам анализа мы видим, что функциональная грамотность у обучающихся находится на низком уровне, что говорит о низком уровне навыков по применению полученных навыков на практике, не умению применять свои знания, анализировать полученный материал.

Базовый уровень проверяет следующие результаты функциональной грамотности и метапредметных результатов:

| Функциональная грамотность   | Метапредметные результаты  |
|--|--|
| выявление и подтверждающих доказательств;<br>применять математические процедуры; интерпретировать текстовые данные | находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; соотносить позицию автора с собственной точкой зрения; понимать информацию, представленную в таблице, схеме; формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию; на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений; определять место иллюстративного ряда в тексте; сравнивать между собой объекты; в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную информацию. |

Для качественного формирования функциональной грамотности нужно выделять больше времени на уроках и внеурочных занятиях такой форме работы, как работа с учебником. Научить школьника самостоятельно работать с книгой, развивать умения и навыки осмысленного чтения и осознанного усвоения изложенного в ней материала – это значит научить его учиться. Работа в данном направлении обеспечивает не только усвоение учебного материала, но и активизируют умственную деятельность учащихся.

Остро стоит проблема разработки новых подходов к обучению чтению, целенаправленно и систематически формированию у школьников навыка смыслового чтения.

Смысловое чтение – это универсальное учебное действие, позволяющее использовать информацию, полученную при чтении, для решения предметных и метапредметных учебных задач.

Связующим звеном всех учебных предметов является текст, работа с которым позволяет добиваться оптимального результата. В концепции универсальных учебных действий, наряду со многими универсальными действиями, выделены действия смыслового чтения. Смысловое чтение включает в себя умение осмысливать цели и задачи чтения, умение находить и извлекать информацию из различных текстов, умение работать с художественными, научно-популярными, официальными текстами, умение понимать и адекватно оценивать информацию из текста.

Исходя из полученных результатов в школе необходимо проводить методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от обучающихся самостоятельного размышления над текстом.

При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников, требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
- школьник сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

На уроках математики использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий. Продолжать включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов / методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.

Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез. Акцентировать внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента.

Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений школьников не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

Необходимо работать над повышением функциональной грамотности школьников, так как это ведет к повышению планируемых метапредметных результатов и соответственно качества обучения в школе.

## Итоги РИКО 7 класс

| <b>Критерии оценивания</b>   | <b>Повышенный<br/>уровень</b> | <b>Базовый<br/>уровень</b> | <b>Недостаточный<br/>уровень</b> |
|--|-------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Уровень форсированности метапредметных универсальных учебных действий обучающегося | 27                            | 14                         |                                  |
| Регулятивные универсальные учебные действия  | 27                            | 14                         |                                  |
| Познавательные универсальные учебные действия                                      | 24                            | 16                         | 1                                |
| Коммуникативные универсальные учебные действия                                     | 37                            | 3                          | 1                                |
| Организационный этап   | 28                            | 12                         | 1                                |
| Выполнение проекта   | 27                            | 18                         | 2                                |
| Защита проекта   | 27                            | 14                         |                                  |
| Оценивание проекта   | 31                            | 10                         |                                  |
| Функциональная грамотность   | 14                            | 21                         | 6                                |

## Результаты ГИА. 9А класс

| №  | ФИ                   | Русский язык | Математика | Информатика | Физика | Биология    | Химия | История | Обществознание | Литература | География | Английский |
|----|----------------------|--------------|------------|-------------|--------|-------------|-------|---------|----------------|------------|-----------|------------|
| 1  | Амиридис Ольга       | 2            | 2          |             |        | 2           |       |         | 2              |            |           |            |
| 2  | Ашмарин Дмитрий      | 4            | 3          | 3           |        |             |       |         | 3              |            |           |            |
| 3  | Безменова Елена      | 3            | 3          |             |        |             |       |         | 3              |            | 4         |            |
| 4  | Богданова Ирина      | 2            | 2          | 2           |        |             |       |         | 3              |            |           |            |
| 5  | Брындин Иван         | 5            | 3          | 3           |        |             |       |         | 4              |            |           |            |
| 6  | Верхотурцев Никита   | 3            | 4          | 5           |        |             |       |         | 4              |            |           |            |
| 7  | Ветин Константин     | 4            | 4          | 5           |        |             |       |         | 5              |            |           |            |
| 8  | Воробьева Евлалия    | 4            | 3          |             |        |             |       |         | 3              |            | 3         |            |
| 9  | Гайдук Степан (ОВЗ)  | 4            | 3          |             |        |             |       |         |                |            |           |            |
| 10 | Евстратенко Полина   | 3            | 3          |             |        | 3           |       |         | 3              |            |           |            |
| 11 | Кожевников Артем     | 3            | 2          | 2           |        |             |       |         |                |            | 2         |            |
| 12 | Корнелюк Владимир    | 4            | 3          | 3           |        |             |       |         | 3              |            |           |            |
| 13 | Лавров Иван          | 3            | 3          | 3           |        | 3           |       |         |                |            |           |            |
| 14 | Мишарин Максим       | 3            | 3          | 3           |        |             |       |         | 3              |            |           |            |
| 15 | Нуреев Даниил        | 3            | 3          | 3           |        |             |       |         | 3              |            |           |            |
| 16 | Рафикова Кристина    | 3            | 2          |             |        | 3           |       |         | 3              |            |           |            |
| 17 | Скрипова Анна        | 4            | 3          |             |        | 3           |       |         | 4              |            |           |            |
| 18 | Сурмятова Юлия       | 3            | 3          | 3           |        |             |       |         | 3              |            |           |            |
| 19 | Чаркин Даниил        | 3            | 3          |             |        |             |       |         | 3              |            | 3         |            |
| 20 | Черепанова Анастасия | 4            | 3          | 3           |        |             |       |         | 3              |            |           |            |
| 21 | Шевелев Алексей      | 3            | 3          | 3           |        |             |       |         | 3              |            |           |            |
| 22 | Шелехова Анна        | 3            | 3          |             |        | 3           |       |         | 3              |            |           |            |
| 23 | Щипачёва Дарья       | 3            | 3          |             |        | 3           |       |         | 3              |            |           |            |
| 24 | Ямалетдинова Карина  | 4            | 3          | 3           |        |             |       |         | 3              |            |           |            |
| 25 | Селиверстов Данил    |              | 2          |             |        |             |       |         |                |            |           |            |
|    | <b>Средний балл</b>  | <b>3,33</b>  | <b>2,9</b> | <b>3,1</b>  |        | <b>2,86</b> |       |         | <b>3,2</b>     |            | <b>3</b>  |            |

**Результаты ГИА. 9Б класс**

| <b>№</b> | <b>ФИ</b>                   | <b>Русский язык</b> | <b>Математика</b> | <b>Информатика</b> | <b>Физика</b> | <b>Биология</b> | <b>Химия</b> | <b>История</b> | <b>Обществознание</b> | <b>Литература</b> | <b>География</b> | <b>Английский</b> |
|----------|-----------------------------|---------------------|-------------------|--------------------|---------------|-----------------|--------------|----------------|-----------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| 1        | Абузярова Диана             | 4                   | 4                 | 5                  |               |                 |              |                | 4                     |                   |                  |                   |
| 2        | Апитепов Александр          | 3                   | 3                 | 4                  |               |                 |              |                | 3                     |                   |                  |                   |
| 3        | Баскакова Софья             | 5                   | 3                 | 4                  |               | 4               |              |                |                       |                   |                  |                   |
| 4        | Верниковская Кристина       | 3                   | 3                 | 3                  |               |                 |              |                | 3                     |                   |                  |                   |
| 5        | Воловиков Андрей            | 3                   | 3                 |                    |               |                 |              |                | 3                     |                   | 3                |                   |
| 6        | Губин Иван                  | 4                   | 3                 | 3                  |               |                 |              |                | 3                     |                   |                  |                   |
| 7        | Домнин Егор                 | 4                   | 3                 |                    |               |                 |              |                | 3                     |                   | 4                |                   |
| 8        | Журавлёв Данил (ОВЗ)        | 3                   | 3                 |                    |               |                 |              |                |                       |                   |                  |                   |
| 9        | Закомолдина Елизавета (ОВЗ) | 4                   | 3                 |                    |               |                 |              |                |                       |                   |                  |                   |
| 10       | Казарян Елена               | 4                   | 4                 |                    |               |                 |              |                | 4                     |                   | 3                |                   |
| 11       | Капустин Сергей (ОВЗ)       | 3                   | 3                 |                    |               |                 |              |                |                       |                   |                  |                   |
| 12       | Кузнецов Денис              | 3                   | 3                 |                    |               |                 |              | 4              | 4                     |                   |                  |                   |
| 13       | Кузьменко Максим            | 4                   | 5                 |                    |               | 5               | 5            |                |                       |                   |                  |                   |
| 14       | Кутергин Иван               | 4                   | 3                 |                    |               |                 |              |                | 3                     |                   | 3                |                   |
| 15       | Ломанова Яна                | 5                   | 4                 | 4                  |               |                 |              |                |                       |                   | 5                |                   |
| 16       | Меркурьева Алёна            | 4                   | 4                 |                    |               | 4               | 5            |                |                       |                   |                  |                   |
| 17       | Моношков Даниил             | 5                   | 5                 |                    |               |                 |              |                | 5                     |                   | 5                |                   |
| 18       | Мосолова Екатерина          | 5                   | 3                 | 4                  |               |                 |              |                | 3                     |                   |                  |                   |
| 19       | Полинов Вячеслав            | 5                   | 4                 | 5                  |               |                 |              |                | 4                     |                   |                  |                   |
| 20       | Садовскова Александра       | 3                   | 3                 |                    |               | 3               |              |                | 3                     |                   |                  |                   |
| 21       | Сапогова Ульяна             | 4                   | 3                 |                    |               |                 |              |                | 3                     |                   | 3                |                   |
| 22       | Симаков Богдан              | 4                   | 4                 |                    |               |                 |              |                | 3                     |                   | 4                |                   |
| 23       | Сорока Кирилл               | 4                   | 3                 | 3                  |               |                 |              |                | 4                     |                   |                  |                   |
| 24       | Тарасов Артур               | 3                   | 3                 | 4                  |               |                 |              |                | 3                     |                   |                  |                   |
| 25       | Тухватуллина Олеся          | 3                   | 3                 |                    |               |                 |              |                | 3                     |                   | 4                |                   |
| 26       | Тюнин Глеб                  | 4                   | 3                 | 4                  | 4             |                 |              |                |                       |                   |                  |                   |
| 27       | Фёдоров Вячеслав            | 3                   | 3                 |                    | 3             |                 |              |                |                       |                   | 4                |                   |
|          | <b>Средний балл</b>         | <b>3,81</b>         | <b>3,37</b>       | <b>3,91</b>        | <b>3,5</b>    | <b>4</b>        | <b>5</b>     | <b>4</b>       | <b>3,39</b>           |                   | <b>3,8</b>       |                   |

**Средний балл ОГЭ по предметам  
2022-2023 учебный год**

**Всего выпускников – 51 человек**

| №п/п | Предмет         | Педагог                                      | Количество человек, сдававших ОГЭ по предмету | Средний балл |
|------|-----------------|--|---|--------------|
| 1    | Русский язык    | Авдеева А.И.                                 | 51  | 3,59         |
| 2    | Математика      | Петухова О.В.                                | 52  | 3,16         |
| 3    | Информатика     | Плешакова А.В.                               | 25  | 3,48         |
| 4    | Физика          | Петухова О.В.                                | 2   | 3,5          |
| 5    | Биология        | Плешаков Е.В.                                | 11  | 3,27         |
| 6    | Химия           | Плешаков Е.В.                                | 2   | 5            |
| 7    | История         | Лемешева О.А.                                | 1   | 4            |
| 8    | Обществознание  | Лемешева О.А.                                | 39  | 3,28         |
| 9    | Литература      | Авдеева А.И.                                 | 0   | 0            |
| 10   | География       | Шкерина С.В.                                 | 14  | 3,57         |
| 11   | Английский язык | Пятаева С.В., Мазеева<br>К.И., Писарева А.В. | 0   | 0            |

### Результаты ЕГЭ. 11А класс. 2022-2023 учебный год

| №  | ФИ                    | Русский язык | Математика<br>(базовый) | Математика<br>(профильный) | Информатика  | Физика       | Биология | Химия | История   | Обществознание | Литература | География | Английский |
|----|-----------------------|--------------|-------------------------|----------------------------|--------------|--------------|----------|-------|-----------|----------------|------------|-----------|------------|
| 1  | Бадин Александр       | 79           |                         | 68                         | 72           |              |          |       |           |                |            |           |            |
| 2  | Биктимирова Анастасия | 75           | 4                       |                            | 20           |              |          |       |           | 49             |            |           |            |
| 3  | Вахитов Артур         | 64           |                         | 58                         | 59           |              |          |       |           |                |            |           |            |
| 4  | Желтухина Юлия        | 89           |                         | 66                         | 62           |              |          |       |           |                |            |           |            |
| 5  | Калинкин Алексей      | 55           |                         | 46                         | 59           | 42           |          |       |           |                |            |           |            |
| 6  | Мухамедьяров Андрей   | 60           | 5                       |                            |              |              |          |       |           | 49             |            |           | 60         |
| 7  | Низамов Тимур         | 63           |                         | 64                         | 51           | 42           |          |       |           |                |            |           |            |
| 8  | Пленкин Дмитрий       | 64           |                         | 64                         | 51           | 44           |          |       |           |                |            |           |            |
| 9  | Пшенников Степан      | 52           | 3                       |                            |              |              |          |       | 20        | 45             |            |           |            |
| 10 | Тарасова Александра   | 42           | 4                       |                            |              |              |          |       |           |                |            |           |            |
| 11 | Ульянов Евгений       | 61           | 5                       |                            |              |              |          |       |           |                |            |           |            |
| 12 | Черных Яна            | 72           |                         | 68                         |              |              |          |       |           | 52             |            |           |            |
| 13 | Шевелёва Анжелика     | 45           | 3                       |                            |              |              |          |       |           | 67             | 44         |           |            |
|    | <b>Средний балл</b>   | <b>63,15</b> | <b>4</b>                | <b>62</b>                  | <b>53,43</b> | <b>42,67</b> |          |       | <b>20</b> | <b>52,4</b>    | <b>44</b>  |           | <b>60</b>  |



**Средний балл ЕГЭ по предметам  
2022-2023 учебный год**

**Всего выпускников – 13 человек**

| №п/п | Предмет                 | Педагог        | Количество человек, сдававших ОГЭ по предмету | Средний балл |
|------|-------------------------|----------------|---|--------------|
| 1    | Русский язык            | Худякова Н.Э.  | 13  | 63,15        |
| 2    | Математика (базовый)    | Курышкина Е.Н. | 6   | 4            |
| 3    | Математика (профильный) | Курышкина Е.Н. | 7   | 62           |
| 4    | Информатика             | Плешакова А.В. | 7   | 53,43        |
| 5    | Физика                  | Петухова О.В.  | 2   | 42,67        |
| 6    | Биология                | Плешаков Е.В.  | 0   | 0            |
| 7    | Химия                   | Плешаков Е.В.  | 0   | 0            |
| 8    | История                 | Мороз А.С.     | 1   | 20           |
| 9    | Обществознание          | Мороз А.С.     | 5   | 52,4         |
| 10   | Литература              | Худякова Н.Э.  | 1   | 44           |
| 11   | География               | Шкерина С.В.   | 0   | 0            |
| 12   | Английский язык         | Пятаева С.В.   | 1   | 60           |