

## Результаты комплексной работы 5 класс (осень 2022)

15 сентября 2022г. состоялась диагностика уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 5-х классов (по программе предыдущего года обучения).

В этом году ребята смогли продемонстрировать не только свой индивидуальный *уровень достижения планируемых результатов* освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» основной образовательной программы начального общего образования по разделам «Поиск информации и понимание прочитанного», «Преобразование и интерпретация информации», «Оценка информации», но и *уровень проявления (развития) функциональной грамотности*.

Разделы программы, проверяемые с помощью комплексной работы, определялись на основе междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» (начальная школа). В работе было представлено 9 заданий базового уровня (оценивались в 1 балл) и 3 задания повышенного уровня (оценивались в 2 балла). Задания базового и повышенного уровней проявления функциональной грамотности распределялись следующим образом: 6 заданий базового уровня (оценивались в 1 балл) и 6 заданий повышенного уровня (оценивались в 2 балла). Максимальный балл, который можно было получить за выполнение всей комплексной работы, — 34.

Для получения положительного результата участникам необходимо было ответить на все вопросы исследования.

клас с	Кол-во участни ков	Уровень выполнения комплексной работы (по процентам)			Метапредметные умения			Функциональная грамотность		
		повы шенн ый	базовый	недоста точный	повы шенн ый	базовый	недоста точный	повы шенн ый	базовый	недоста точный
5а	21	6	8	7	1	12	8	0	12	9
5б	23	11	9	3	6	8	9	0	12	11
5в	18	7	7	4	3	8	7	0	11	7
<b>ито г о</b>	<b>62</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>27</b>

Полученные результаты показали, что менее 50% выполнения заданий показали 14 обучающихся (22%), на базовом и повышенном уровне справились по 24 человека, что составляет по 39% от общего количества выполняющих работу детей.

Однако, в разрезе сформированности метапредметных умений и уровня сформированности функциональной грамотности результаты значительно ниже, что видно из выше представленной таблицы.

То есть на момент проведения комплексной работы за курс начальной школы 39% обучающихся показали несформированность метапредметных умений и 44% обучающихся не достигли уровня сформированности функциональной грамотности.

клас с	Кол-во участни ков	Уровень выполнения комплексной работы (по процентам)			Метапредметные умения			Функциональная грамотность		
		повы шенн ый	базовый	недоста точный	повы шенн ый	базовый	недоста точный	повы шенн ый	базовый	недоста точный
5аф	16	0	11	5	0	11	5	0	9	7
5бф	20	5	12	3	6	11	3	0	11	9
<b>ито г о</b>	<b>36</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>16</b>

Полученные результаты показали, что на базовом и повышенном уровне справились 28 человек, что составило 78% (на повышенном уровне 14%, на базовом – 64%), таким образом, мы можем сформировать вывод о достаточном уровне овладения обучающимися ООП НОО. На

недостаточном уровне выполнили задания 8 человек, что составило 22% от общего количества выполняющих работу детей.

Однако, в разрезе сформированности метапредметных умений и уровня сформированности функциональной грамотности результаты значительно ниже, что видно из выше представленной таблицы.

То есть на момент проведения комплексной работы за курс начальной школы 22% обучающихся показали несформированность метапредметных умений и 45% обучающихся не достигли уровня сформированности функциональной грамотности.

Более глубокий анализ мониторинга уровня формирования УУД свидетельствует о том, что достаточно хорошо сформированы такие учебные компетентности, как:

- поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий,
- умение выделять существенную информацию из литературного текста,
- устанавливать причинно-следственные связи,
- адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, осуществлять сравнение, классификацию по заданным критериям.

Недостаточно сформированы такие компетентности, как:

- умение строить речевое высказывание в устной и письменной речи,
- осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков,
- уметь строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах, связях.

Необходимо для улучшения результатов формирования метапредметных УУД на уроках русского языка и окружающего мира уделять больше внимания анализу объектов с выделением существенных признаков, планировать действия в соответствии с поставленной задачей. На уроках математики и литературного чтения продолжать работу над поиском и фиксацией информации, сравнением и классификацией по заданным критериям.